

A stylized illustration of a woman with long dark hair, wearing a yellow and orange plaid sweater and dark pants, kneeling on the floor. She is pointing her right index finger towards a blue screen on the right side of the frame. In the foreground, there is a large blue pot containing a green plant with several broad leaves. The background is a light gray wall with faint, repeating text that reads 'A JORNAL DO IMPACTO' and 'IMPACTO' in a sans-serif font.



Inteligência de dados e
Competitividade
em prol do
Desenvolvimento
Sustentável

Inteligência de dados e
Competitividade
em prol do
Desenvolvimento
Sustentável

SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO

RANKING DE COMPETITIVIDADE E SUSTENTABILIDADE DOS MUNICÍPIOS

2021



SEALL
Sua jornada de impacto

HOUER
Impactando Gerações



**RANKING DE
COMPETITIVIDADE
DOS MUNICÍPIOS**

CLP
CENTRO DE LIDERANÇA PÚBLICA

Sumário

1. Introdução	5
1.1 Conexão dos Rankings de Competitividade e Sustentabilidade	5
1.2 Briefing da metodologia	7
1.3 Estrutura do relatório	9
2. Apresentação do RANKING DE SUSTENTABILIDADE DOS MUNICÍPIOS	10
2.1 Objetivo do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios	10
2.2 ESG e ODS: o que isso tem a ver com os municípios	11
3. Principais resultados	12
3.1 Resultados gerais	12
3.2 Destaques positivos ESG e ODS	17
3.3 Principais desafios ESG e ODS	18
3.3 Destaques de municípios	20
4. Análises por grupos de municípios	25
4.1 Por regiões	25
4.1.1 Região Norte	27
4.1.2 Região Nordeste	31
4.1.3 Região Centro-oeste	36
4.1.4 Região Sudeste	39
4.1.5 Região Sul	47
4.2 Comparação entre capitais	52
5. Conclusões gerais e expectativas para o futuro	55
Referências Bibliográficas	59
Anexos	61
A.1 Glossário de indicadores	61
A.2 Metodologia	68
A.3 Matriz de classificação dos indicadores por ESG e ODS	71
A.4 Nota média dos municípios por região em cada meta ODS	76
A.5 Principais resultados da camada ESG	86
A.6 Principais resultados da camada ODS	94

APRESENTAÇÃO

As camadas ESG e ODS do Ranking dos Municípios trazem uma releitura dos indicadores de competitividade com nova categorização e nova forma de expressar o desempenho dos municípios brasileiros, com foco no desenvolvimento sustentável integral. Constituem-se de uma ferramenta de diagnóstico que visa auxiliar os gestores públicos no entendimento das principais potencialidades e desafios de seus municípios. A partir de uma avaliação sob o ponto de vista da sustentabilidade, as tomadas de decisão podem ser mais assertivas, responsáveis e justas.

Assim como o Ranking de Competitividade, essa ferramenta contribui para uma avaliação mais efetiva da atuação municipal em prol do desenvolvimento sustentável do território. É possível analisar os resultados do Ranking de Sustentabilidade em conjunto com os dados e informações próprios dos municípios, no intuito de melhor compreender a realidade local e fortalecer a atuação governamental para a materialização de políticas públicas que favoreçam o alcance de um desenvolvimento mais justo, inclusivo e equilibrado.

Esperamos que a partir dos dados apresentados nas camadas ESG e ODS do Ranking dos Municípios, os governos possam adotar ações que contribuam com o alcance dos objetivos prioritários para o país, adaptando-os a seus contextos particulares e ajudando seus cidadãos a entender como ações locais contribuem para o todo.

Gabriela Ferolla – Diretora Executiva na SEALL

1. Introdução

1.1 Conexão dos Rankings de Competitividade e Sustentabilidade

O Ranking de Competitividade dos Municípios tem uma novidade em 2021: as camadas ESG e ODS. As camadas de Sustentabilidade trazem um alinhamento estratégico dos indicadores de competitividade avaliados no Ranking à visão do desenvolvimento sustentável.

As camadas de Sustentabilidade demonstram o desempenho de 411 municípios brasileiros em cada eixo de impacto ESG (sigla em inglês que significa Ambiental, Social e Governança) e em cada um dos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da ONU.

Agregar um olhar de avaliação em relação ao desempenho ESG e ODS ao Ranking de Competitividade pode ser útil aos municípios e aos setores investidores, já que esta análise está em alta nos setores público e privado para orientar melhor a destinação de recursos.

A camada ESG é composta pelo reagrupamento dos 65 indicadores de competitividade nos três eixos de impacto: Ambiental, Social e Governança. Este agrupamento foi realizado considerando a conexão de cada indicador com as temáticas de impacto ESG. No painel do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios há um ranking temático para cada um dos 3 eixos de impacto e um geral, que expressa o desempenho global dos 411 municípios na perspectiva ESG. Esses rankings podem ser acessados, na íntegra, pelo site do Ranking dos Municípios.

A sigla ESG foi apresentada em uma publicação de 2004, feita pelo Banco Mundial juntamente com o Pacto Global, em resposta ao desafio levantado pela ONU de como as instituições financeiras poderiam endereçar aspectos ambientais, sociais e de governança ao tema de investimentos financeiros e mercado de capitais ([Pacto Global, 2021](#)). Hoje, 17 anos depois, organizações e governos têm compreendido e aplicado, cada vez mais, as métricas ESG, com o entendimento de que não se trata mais de um diferencial para o futuro, mas de uma necessidade real do presente para aqueles que buscam ampliar sua competitividade e atratividade. Segundo o *Climate Change and Sustainability*

Services (Ernest Young), os critérios ESG são fundamentais para a tomada de decisão dos investidores e sinalizam grandes oportunidades para todos os setores.

O Ranking de Sustentabilidade ODS é baseado na Agenda 2030. Aprovada pelos 193 Estados-membros da Organização das Nações Unidas (ONU) em 2015, a Agenda 2030 é um plano de ação para o alcance do desenvolvimento sustentável em todo o mundo em 15 anos. Essa agenda apresenta o grande desafio de um planejamento universal, envolvendo todos os setores da sociedade na implicação de soluções para um futuro socialmente justo, ambientalmente responsável e economicamente viável, “sem deixar ninguém para trás” (ONU, 2015). A Agenda 2030 é composta por 17 objetivos que se complementam entre si, materializados em 169 metas a serem alcançadas por todos os países até 2030. Para saber mais sobre a agenda, as metas e os objetivos, acesse a [Plataforma Agenda 2030](#).

Os indicadores de competitividade foram reorganizados a partir da conexão de cada indicador com as metas previstas em cada um dos ODS. No painel do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios é possível encontrar um ranking temático para cada um dos 17 objetivos, e um geral, que expressa o desempenho global dos municípios na perspectiva ODS. A performance de cada município nos rankings ODS pode ser acessada pelo site do Ranking dos Municípios.

A construção dos novos rankings parte de uma análise multidimensional. Isso significa dizer que um mesmo indicador de competitividade pode estar relacionado a mais de um ODS ou eixo de impacto ESG. Por exemplo, os indicadores de Saneamento podem ter impacto em todas as perspectivas, no cuidado com o meio ambiente, na qualidade de vida das pessoas e na oferta de serviços públicos de qualidade pelos governos municipais.

Em função dessa multidimensionalidade, podemos dizer que existem alguns municípios que performam de maneira distinta entre os Rankings. Municípios que possuem menor performance em algum indicador de competitividade podem perder posições em mais de um ODS ou critério ESG.

Essa diferença de posições também reforça a necessidade de integração de um olhar de sustentabilidade para além da competitividade entre os municípios. A análise sob a perspectiva de cada um dos eixos de impacto – ambiental, social e governança – e cada um dos ODS de forma separada permite compreender os desafios e potencialidades de cada um dos municípios para o alcance de um desenvolvimento mais sustentável.

1.2 Briefing da metodologia

Os 65 indicadores de competitividade do Ranking dos Municípios foram categorizados e conectados inicialmente aos ODS pela inteligência de conexão da SEALL. Essa conexão se deu pelo alinhamento estratégico da temática de impacto dos indicadores de competitividade com as metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). As análises contemplaram a identificação das convergências entre a categorização dos indicadores CLP e das metas ODS, em nível de taxonomias de impacto.

Entende-se como taxonomia de impacto a proposição/tema de impacto que descreve e classifica indicadores ou métricas prioritárias para um negócio ou organização. A classificação coloca os diferentes indicadores ou metas em grupos, com base em sua proposição, objetivo, materialidade ou impacto proposto.

Após a conexão com as metas da Agenda 2030, procedeu-se à classificação ESG. A categorização se deu pelo alinhamento das temáticas de impacto dos indicadores de competitividade e das diretrizes, indicadores e parâmetros de 17 protocolos para sustentabilidade e investimentos responsáveis, amplamente utilizados pelo mercado:

1. GHG Protocol
2. Green Bonds Principles
3. Social Bonds Principles
4. Global Reporting Initiative (GRI)
5. Institutional Investors Group on Climate Change (IIGCC)
6. International Integrated Reporting Council (IIRC)

7. Índice de Sustentabilidade Dow Jones
8. IRIS – Global Impact Investing Network (GIIN)
9. ISE- BOVESPA
10. Principles for Responsible Investments (PRI) e Pacto Global
11. Sistema B
12. ISO 14001
13. Política Nacional sobre Mudanças no Clima
14. Iniciativa Financeira do Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente (UNEP FI)
15. Climate +100
16. Sustainability Accounting Standards Board (SASB)
17. Taxonomia da União Europeia

A partir do alinhamento dos indicadores com os respectivos ODS e eixos de impacto ESG, os dados foram tratados da seguinte forma:

- 1) Soma das notas dos indicadores de competitividade conectados para compor a nota bruta de cada ODS ou eixo ESG;
- 2) Normalização das notas brutas de 0 a 100;
- 3) Média das notas normalizadas em cada ODS ou cada eixo ESG para compor a nota geral em cada uma dessas camadas.

Após o término de todas as conexões, chegou-se à conclusão de que o ODS 7: Energia acessível e limpa, não possui relação direta de impacto com os indicadores avaliados pelo Ranking de Competitividade dos Municípios em 2021. Esse resultado é coerente com o fato de que as escolhas sobre a matriz energética cabem mais aos Estados e à União do que aos Municípios dentro do pacto federativo brasileiro.

1.3 Estrutura do relatório

Este documento contém algumas análises possíveis com base nos dados finais do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios. Antes de adentrar nas análises, tem-se um texto explicativo sobre o Ranking de Sustentabilidade e a importância de uma avaliação ESG e ODS para a gestão pública local.

As análises que se seguem sintetizam os destaques encontrados. Em um primeiro momento tem-se os destaques na perspectiva ESG e ODS, trazendo os resultados gerais dos eixos de impacto e dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável. Alguns municípios também foram destacados, principalmente no que tange às diferenças de posições entre os Rankings.

Na terceira parte do relatório há análises regionais, com destaque para as potencialidades e desafios de cada uma das 5 regiões do Brasil sob o olhar do desempenho dos municípios. Além do panorama regional, incluímos também na análise uma discussão sobre o grupo de capitais brasileiras.

Todos os resultados podem ser consultados na íntegra no Anexo deste documento e no Painel do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios. De forma complementar, recomenda-se a consulta prévia das conexões entre indicadores e metas ODS e eixos de impacto ESG, que podem ser acessadas também no Anexo deste documento, bem como no painel interativo das novas camadas do Ranking.

2. Apresentação do RANKING DE SUSTENTABILIDADE DOS MUNICÍPIOS

2.1 Objetivo do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios

Os eixos de impacto ESG e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da ONU (ODS) possuem uma perspectiva global, mas seu alcance depende da implementação coerente com as realidades locais dos municípios. Portanto, os governos subnacionais possuem um protagonismo, cada vez mais relevante, na inclusão das perspectivas ESG e ODS nas agendas de planejamento, e mais do que isso, na materialização efetiva desses princípios.

O Centro de Liderança Pública – CLP, vislumbrando essa importância, identificou a oportunidade de conectar os indicadores de competitividade aos ODS e aos critérios ESG, com a certeza da necessidade de trazer a perspectiva mais atual e inovadora da sustentabilidade para o universo da gestão pública. O alinhamento dos indicadores de competitividade dos municípios aos ODS e eixos ESG permite uma integração das bases globais referenciais, com a apuração de resultados e a divulgação de informações relevantes para toda a sociedade e para o mercado.

As informações e análises a partir do Ranking de Sustentabilidade dos Municípios podem indicar oportunidades de ação por parte dos governos locais no planejamento, monitoramento, execução e avaliação de políticas públicas orientadas para a sustentabilidade. Espera-se, com este trabalho, que seja possível a identificação de metas prioritárias a cada um dos municípios brasileiros analisados que possam nortear sua atuação em prol de um desenvolvimento economicamente viável, socialmente justo e ambientalmente sustentável.

2.2 ESG e ODS: o que isso tem a ver com os municípios

A tomada de decisão considerando critérios e dimensões de sustentabilidade deve ser a regra para todas as organizações, incluindo o poder público. Os municípios têm a oportunidade de se colocar como protagonistas de uma transição que tem como objetivo o desenvolvimento econômico atrelado ao respeito ao meio ambiente e a promoção da justiça social.

Os governos locais se configuram como a instância mais próxima dos cidadãos, e, portanto, estão mais habilitados a reconhecer as necessidades locais e as especificidades da população, podendo tomar decisões mais adequadas para a realidade de cada local. Essa proximidade, na visão de diversos estudiosos sobre as questões do federalismo brasileiro, pode propiciar um ambiente mais favorável para o desenvolvimento sustentável e uma melhor qualidade democrática (ENAP, 2018).

No entanto, muitas vezes não é possível solucionar todos os problemas complexos dos territórios locais apenas com o empenho da gestão pública municipal. É preciso incentivar que as soluções sejam formuladas e implementadas em rede, envolvendo o engajamento de atores governamentais, sociedade civil, academia e mercado. Essa articulação potencializa e legitima as ações, ao mesmo tempo em que promove apoio técnico, e muitas vezes financeiro, para políticas públicas. Nesse sentido, a gestão pública local também possui o importante papel de liderança, como disseminador e condutor de políticas públicas sustentáveis.

3. Principais resultados

3.1 Resultados gerais

A nota média geral em ODS para os 411 municípios avaliados foi de 58,61. Apenas 15 municípios possuem uma nota maior que 75 em 100 (dados normalizados) e apenas 2 municípios possuem a nota média ODS abaixo de 25. Já na performance ESG, a média dos municípios foi um pouco maior: 60,35. No entanto, o número de municípios nos extremos da tabela é bem diferente na comparação entre os Rankings ODS e ESG: 12 municípios tiveram uma performance média ODS abaixo de 25, com nota média igual a 18,02, enquanto 84 municípios tiveram nota média ESG maior que 75.

Na **Figura 1** abaixo é mostrada a performance média dos municípios brasileiros nos diferentes ODS e eixos de impacto ESG. Observa-se na **Figura 1(a)** que a principal deficiência municipal se encontra nos ODS 8 e 10, enquanto a principal limitação ESG (**Figura 1(b)**) está localizada no eixo Social.

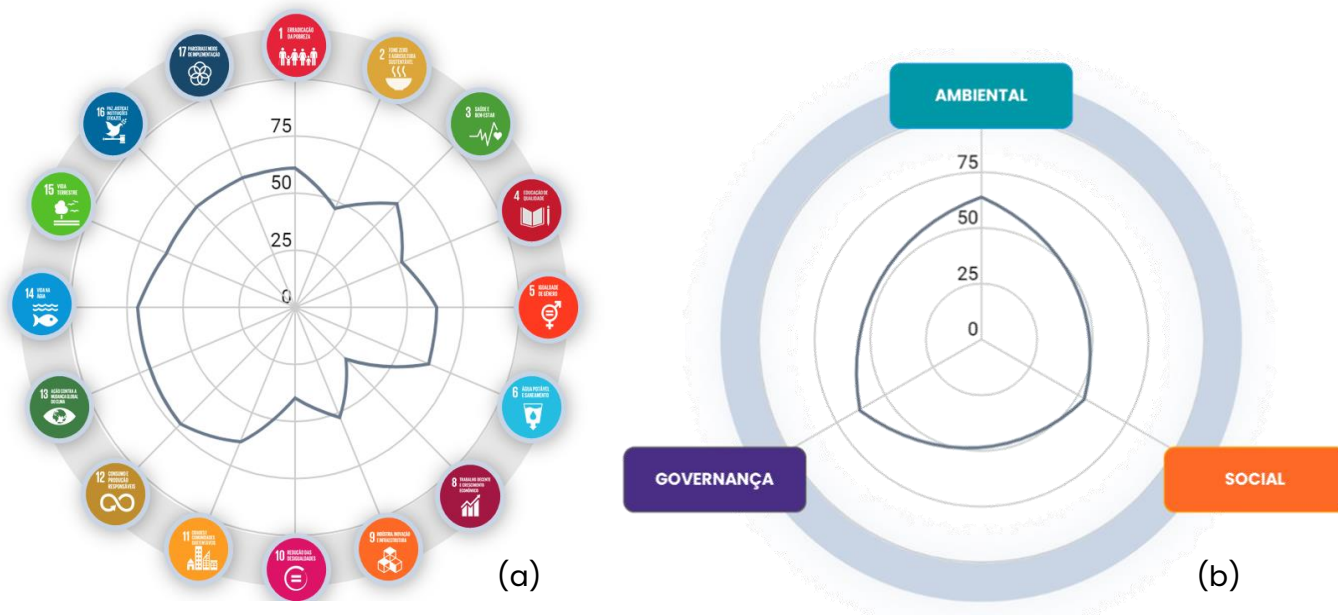


Figura 1. Gráficos em formato radar mostrando o desempenho médio dos municípios avaliados (a) nos objetivos do desenvolvimento sustentável – camada ODS e (b) nos eixos de impacto: ambiental, social e governança – camada ESG.

Dos 15 municípios que estão na parte superior do Ranking ODS (**Tabela 1**), nove são do estado de São Paulo, dois de Santa Catarina, um do Espírito Santo, um do Paraná, um de Minas Gerais e um do Rio Grande do Sul. É interessante observar que desses 15 municípios, nove são municípios de médio porte (com população entre 100 mil e 500 mil habitantes), incluindo o primeiro lugar no Ranking ODS e ESG: São Caetano do Sul.

Tabela 1. Municípios brasileiros que ocupam os 15 primeiros lugares no ranking ODS

Estado	Município	Nota geral ODS	Posição no ranking
SP	São Caetano do Sul	80,75	1
SP	São Paulo	79,18	2
SP	Barueri	78,76	3
SP	Santos	78,17	4
SC	Jaraguá do Sul	77,98	5
SC	Balneário Camboriú	77,42	6
SP	Vinhedo	77,15	7
SP	Jundiaí	76,95	8
ES	Vitória	76,87	9
PR	Curitiba	76,30	10
SP	Campinas	76,20	11
SP	Franca	75,98	12
MG	Uberlândia	75,30	13
RS	Porto Alegre	75,17	14
SP	Indaiatuba	75,17	15

Em relação ao desempenho do ESG, o destaque também é dos municípios do estado de São Paulo: dos 84 municípios que tiveram nota média ESG acima de 75,49, mais da metade (58,3%) estão no estado de SP. Outra observação relevante é que entre os 84, apenas um município não é da região Sul nem Sudeste do país: Três Lagoas, do estado do Mato Grosso

do Sul, que ocupa a posição 76 do Ranking ESG com nota média de 76,36. Na **Tabela 2** são apresentados os 15 municípios brasileiros que mais se destacaram na camada ESG do Ranking dos Municípios em 2021.

Tabela 2. Municípios brasileiros que ocupam os 15 primeiros lugares no ranking ESG

Estado	Município	Nota geral ESG	Posição no ranking
SP	São Caetano do Sul	94,80	1
SP	Santos	88,89	2
SP	Barueri	88,04	3
PR	Curitiba	87,49	4
SP	Vinhedo	87,09	5
SP	Jundiaí	86,98	6
SC	Balneário Camboriú	86,39	7
SP	São Paulo	85,81	8
SP	Campinas	85,27	9
SC	Jaraguá do Sul	85,10	10
SP	Votuporanga	84,26	11
PR	Maringá	84,16	12
SP	Franca	83,95	13
ES	Vitória	83,94	14
SP	Assis	83,71	15

Na parte de baixo da lista do Ranking ODS, os dois municípios que apresentam nota média abaixo de 25 são do estado do Pará: Moju (22,99) e Tucuruí (20,65). De maneira geral, os dois municípios possuem um desempenho muito baixo no ODS 1 – Erradicação da Pobreza, no ODS 5 – Igualdade de Gênero e no ODS 11 – Cidades e Comunidades Sustentáveis. No entanto, há algumas diferenças de performance entre eles que merecem destaque. Por exemplo, a distância entre os dois municípios em cada um dos seguintes objetivos do

desenvolvimento sustentável é superior a 30,00 pontos: ODS 6 – Acesso a água e saneamento, ODS 9 – Indústria, Inovação e Infraestrutura e ODS 12 – Consumo e Produção Responsáveis. O município de Moju possui um melhor desempenho nos ODS 6 (38,93) e 12 (40,49), ao passo que o município de Tucuruí tem uma pontuação melhor no ODS 9 (38,46).

É importante ressaltar que os dois municípios possuem um bom desempenho no ODS 15 – Vida Terrestre. A média geral para todos os municípios nesse ODS é de 61,84. Moju possui uma nota bastante superior à média, sendo 77,64, e Tucuruí possui uma nota bem próxima à média, sendo 60,10. No gráfico de radar ODS (**Figura 2(a)**) é possível observar o perfil de abrangência das políticas públicas dos dois municípios que ocupam as últimas posições do ranking ODS, no que diz respeito ao atendimento das metas estabelecidas pela ONU na Agenda 2030.

No Ranking ESG, dos 12 municípios que possuem uma nota média abaixo de 25, nove são da região Norte do país – sendo sete do Pará e dois do Amazonas – e os outros três são do estado do Maranhão. Assim como no Ranking ODS, os municípios de Moju (PA) e Tucuruí (PA) ocupam as duas últimas posições do Ranking ESG, como pode ser observado na **Figura 2(b)**. Os dois municípios possuem uma menor performance em Governança, mas são bastante diferentes em relação à performance nas dimensões Social e Ambiental. Enquanto Tucuruí possui a menor nota do Ranking ESG na dimensão Ambiental (0,0), o município de Moju possui uma nota normalizada de 27,55. Na dimensão Social é o inverso: Moju possui a menor pontuação do Ranking enquanto Tucuruí possui uma nota de 23,89.

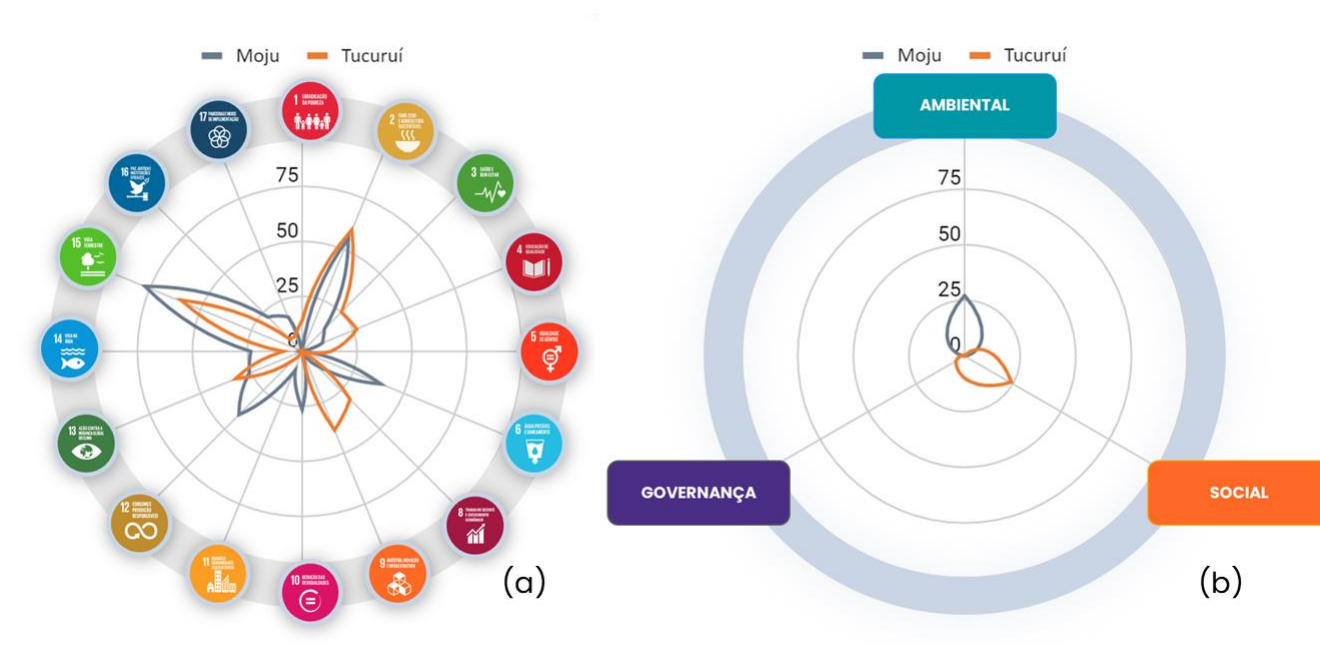


Figura 2. Performance dos municípios Moju (PA) e Tucuruí (PA) (a) nos 16 objetivos do desenvolvimento sustentável avaliados na camada ODS e (b) nos eixos de impacto da camada ESG.

3.2 Destaques positivos ESG e ODS

Pode-se observar que, de maneira geral, os municípios brasileiros possuem um alto desempenho no ODS 12: Consumo e Produção Responsáveis. A nota média dos municípios neste ODS foi de 72,71 – a maior média do Ranking ODS. Dos 411 municípios avaliados, 48 tiveram nota superior a 90,00 no ODS 12, enquanto apenas 15 municípios tiveram uma nota abaixo de 25,00. Desses 15, 10 são municípios do Nordeste brasileiro (Valença-BA, Açailândia-MA, Barra do Corda-MA, Chapadinha-MA, Codó-MA, Paço do Lumiar-MA, Pinheiro-MA, Santa Inês-MA, São José de Ribamar-MA e Camaragibe-PE), 4 são municípios do Norte (Manacapuru-AM, Parintins-AM, Cametá-PA e Tucuruí-PA) e 1 município está no Sul (Uruguaiana-RS). Os indicadores avaliados que compõe o ODS 12 são:

- Cobertura da coleta de resíduos domésticos (nota média 78,31)
- Destinação do lixo (nota média 82,89)
- Emissões de gases de efeito estufa (nota média 82,24)
- Perdas na distribuição de água (nota média 52,04)
- Perdas no faturamento de água (nota média 58,91)

Os dois indicadores com a média elevada, Destinação do Lixo e Emissões de Gases de Efeito Estufa estão relacionados à meta 12.4 do ODS 12. Essa meta busca incentivar o manejo ambientalmente saudável de todos os resíduos e produtos químicos com a intenção de reduzir significativamente a liberação de poluentes derivados dos resíduos para o ar, água e solo, e assim minimizar os impactos negativos sobre a saúde humana e o meio ambiente.

Outros dois ODS tiveram uma média geral acima de 70,00 considerando o desempenho dos 411 municípios avaliados: o ODS 13 – Ação Global Contra a Mudança do Clima (70,24) e o ODS 14: Vida na Água (70,28).

Considerando o Ranking ESG, pode-se observar que não há diferenças tão abissais entre as médias das três dimensões (ambiental, social e governança), sendo que a média mais elevada está na dimensão ambiental (63,98). Ressalta-se que o primeiro colocado geral nos Rankings ESG e ODS, o município de São Caetano do Sul (SP), ocupa a 25ª posição

nesta dimensão. A média da dimensão de governança é de 63,45 e a média da dimensão social é de 53,60.

3.3 Principais desafios ESG e ODS

Como principais desafios de Sustentabilidade dos Municípios brasileiros, destaca-se as questões de interseção entre desenvolvimento econômico e desenvolvimento social. A mensuração dos desempenhos ODS e ESG a partir das notas dos indicadores do Ranking de Competitividade mostram que o ODS 8 – Trabalho Decente e Crescimento Econômico e o ODS 10 – Redução das Desigualdades são os grandes desafios a serem enfrentados pela gestão pública municipal.

A média geral dos 411 municípios no ODS 8 é de apenas 32,12. No entanto, quando analisamos em uma perspectiva regional, o cenário é ainda mais crítico: a média de performance no ODS 8 considerando os municípios da região Centro-oeste do Brasil é de 28,06, no Norte é de 25,54, no Nordeste é de 25,10.

Os indicadores do Ranking de Competitividade que foram utilizados para avaliar o desempenho dos municípios em relação ao ODS 8 são:

- Áreas recuperadas (média de 2,74)
- Complexidade econômica (média 55,80)
- Crédito per capita (média 8,74)
- Crescimento da renda média do trabalho formal (média 56,64)
- Crescimento do PIB per capita (média 30,58)
- Crescimento dos empregos formais (média 44,21)
- Empregos no setor criativo (média 14,16)
- Formalidade no mercado de trabalho (média 26,74)
- Mortalidade por causas evitáveis (média 58,36)
- PIB per capita (média 14,17)
- Qualificação dos trabalhadores em emprego formal (média 27,70)
- Renda média do trabalho formal (média 17,36)

- Taxa bruta de matrícula – Ensino superior (média 26,97)
- Taxa bruta de matrícula – Ensino técnico e profissionalizante (média 28,29)
- Tempo para abertura de empresas (média 77,34)

O indicador que mais contribui para a baixa performance do ODS 8 – Trabalho Decente e Crescimento Econômico é o de Áreas Recuperadas, com nota média nacional de 2,74. Esse indicador está relacionado à meta 8.4 do ODS 8, que busca empenhar as organizações para dissociar o crescimento econômico da degradação ambiental, ampliando a eficiência da utilização de recursos globais no consumo e na produção.

O ODS 8 apresenta-se bastante desafiador para a maior parte dos municípios: 92,94% dos municípios avaliados possuem nota inferior a 50 nesse objetivo do desenvolvimento sustentável. Por outro lado, quatro municípios se destacam em relação ao Trabalho Decente e Crescimento Econômico: Barueri (SP) com nota 100, Vitória (ES) com nota 88,65, Florianópolis (SC) com nota 85,31 e São Paulo (SP) com nota 78,86.

Sobre o ODS 10 – Redução das Desigualdades, o que chama atenção é a predominância dos municípios do Norte e do Nordeste entre os 10 municípios com a maior nota nesse objetivo. Assim como no ODS 8, a maior parte dos municípios brasileiros (87,10%) possuem nota inferior a 50 no ODS 10. Ainda assim, 11 municípios se destacam e possuem nota acima de 60. Desses, cinco pertencem à região Norte do país, com destaque para o município de maior nota do ranking no ODS 10: Coari, no Amazonas. Outros quatro municípios de maior nota no ranking do ODS 10 são do Nordeste, apenas um é do Sul e outro do Sudeste.

A performance do ODS 10 é medida pela média das notas dos indicadores:

- Crescimento da renda média do trabalho formal (56,64)
- Renda média do trabalho formal (17,36)
- Taxa de investimento (28,71)

A Renda Média do Trabalho Formal é o indicador que possui a menor média entre todos os municípios. As notas com menor performance nesse indicador foram de municípios do Nordeste brasileiro, cuja média não passou de 10 pontos (9,90).

3.3 Destaques de municípios

Dos 5 primeiros municípios colocados nos Ranking ESG e ODS, quatro são do estado de São Paulo, mas não são exatamente os mesmos municípios. Na **Tabela 3** há uma comparação entre os municípios mais bem posicionados nos rankings ODS e ESG, respectivamente.

Tabela 3. Municípios que se destacam nas camadas ODS e ESG do Ranking dos Municípios – cinco primeiras posições.

Ranking ODS			
Posição	Estado	Município	Nota ODS
1	SP	São Caetano do Sul	80,75
2	SP	São Paulo	79,18
3	SP	Barueri	78,76
4	SP	Santos	78,17
5	SC	Jaraguá do Sul	77,98

Ranking ESG			
Posição	Estado	Município	Nota ESG
1	SP	São Caetano do Sul	94,80
2	SP	Santos	88,89
3	SP	Barueri	88,04
4	PR	Curitiba	87,49
5	SP	Vinhedo	87,09

O município de São Caetano do Sul (SP) lidera os dois rankings, com nota média de 94,80 no Ranking ESG e 80,75 no Ranking ODS. São Caetano do Sul é um município de quase 162 mil habitantes, localizado no ABC Paulista (região metropolitana de São Paulo) e que tem o melhor Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) do Brasil (0,862) segundo

dados do IBGE de 2010 (Atlas, 2021).

Análises realizadas a partir das camadas ODS e ESG mostram que a dimensão ambiental se configura como o principal desafio desse município. No Ranking Ambiental da camada ESG, São Caetano do Sul teve sua menor média - 85,63, levando o município a ocupar a 25ª posição no Ranking dessa dimensão.

Na camada ODS, os objetivos relacionados à questão ambiental também são aqueles em que o município apresenta mais baixo desempenho. A nota média do município no ODS 2 (Fome Zero e Agricultura Sustentável) foi de 54,78 e no ODS 15 (Vida Terrestre) foi de 51,85. De maneira geral, as notas dos indicadores do Pilar Meio Ambiente do Ranking de Competitividade pesaram para o baixo desempenho do município nestes quesitos. Outro desafio do município é também um desafio geral para a maior parte dos municípios brasileiros, o ODS 10 (Redução das Desigualdades). Neste objetivo, a nota média de São Caetano do Sul é 49,23.

Por outro lado, os maiores destaques do município de São Caetano do Sul são de políticas fundantes para a gestão pública municipal, saúde e educação, traduzidas aqui pelo seu bom desempenho no ODS 3 (Saúde e Bem-Estar) e no ODS 4 (Educação de Qualidade). Para esses objetivos, o município de Caetano do Sul possui as maiores notas do Ranking. Essa performance se confirma na camada ESG, na qual o município tem a nota mais alta da dimensão social (100,00). Esses resultados são coerentes com a performance do município no IDHM (Atlas, 2021), uma vez que o município de São Caetano do Sul tem o 2º melhor IDHM Educação e o 1º IDHM Longevidade do país.

No Ranking de Competitividade dos Municípios, São Caetano do Sul também está bem-posicionado, sendo o 2º colocado geral do ranking.

Os mapas de radar ODS e ESG para São Caetano do Sul são exibidos na **Figura 3**. Observa-se que, apesar de ocupar a primeira posição na camada ODS do Ranking, o município tem espaço para crescimento, sobretudo, nos indicadores vinculados ao eixo Ambiental e aos ODS 2, 10 e 15.

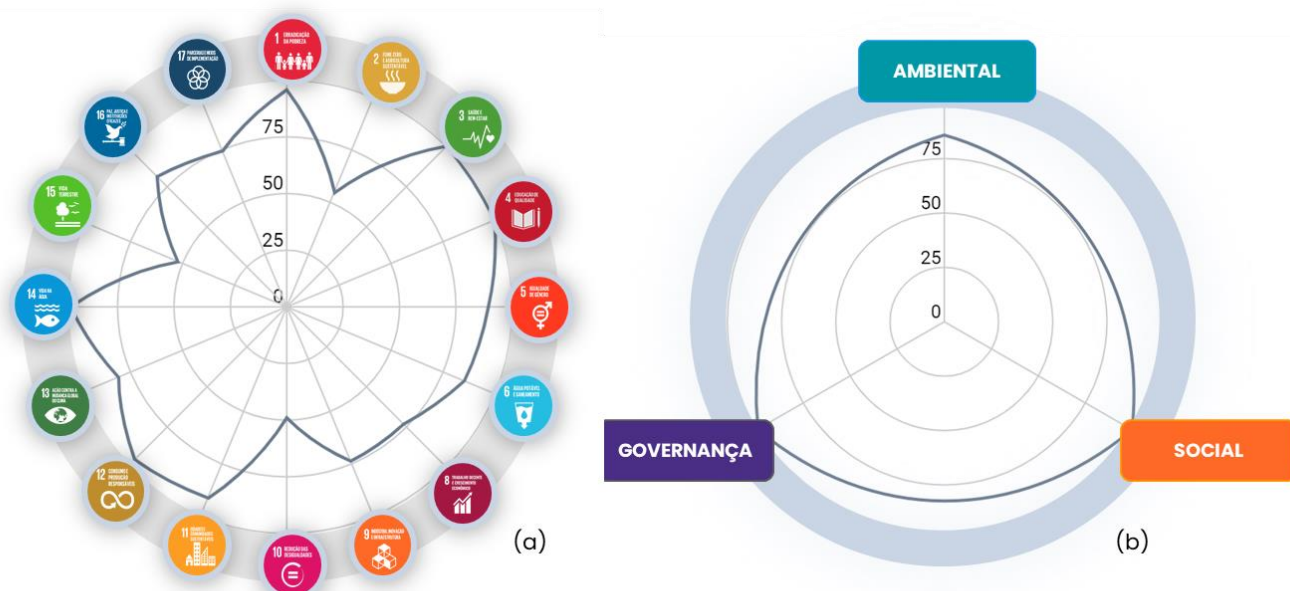


Figura 3. Atendimento do município São Caetano do Sul, 1º lugar nos rankings ODS e ESG, (a) aos diferentes objetivos do desenvolvimento sustentável propostos pela ONU na Agenda 2030 e (b) aos eixos de impacto ESG.

Outro município que chama atenção em relação à performance ESG e ODS é a capital de Santa Catarina, Florianópolis. Apesar de ser um município bem localizado no Ranking de Competitividade – 3ª posição –, a cidade não aparece no topo das tabelas nas camadas ODS e ESG. No Ranking ODS, a capital de Santa Catarina ocupa a 27ª posição e, no Ranking ESG, a 39ª.

Em relação ao desempenho nos ODS, Florianópolis possui uma nota abaixo da média nos ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis), ODS 6 (Água e Saneamento) e ODS 14 (Vida na Água). Todos esses objetivos estão contidos na temática Ambiental do Framework SEALL, utilizado para a construção das camadas de Sustentabilidade. Isso também se reflete na nota média do eixo ESG Ambiental. Nessa dimensão, a nota de Florianópolis foi de 61,24, também abaixo da média geral para a dimensão (63,98), o que colocou o município na posição 254 nesse ranking.

Um indicador comum aos parâmetros mencionados (ODS 12, 6 e 14 e ESG ambiental) é o de Destinação do Lixo. Ainda que Florianópolis seja um município reconhecido pelos esforços no campo da gestão de resíduos sólidos, não há informações sobre esse indicador na base do Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento (SNIS). Portanto, em termos normalizados, a nota atribuída a este indicador como penalização por não informar os dados à base oficial do governo foi de 0,00. Esse indicador contribui com 10% da nota dos municípios no ODS 6 (Água e Saneamento), 20% da nota no ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis) e 25% da nota do ODS 14 (Vida na Água).

Na mesma linha de análise, em relação aos municípios que estão entre os 20 primeiros colocados no Ranking de Competitividade e perderam colocações nos rankings ODS e ESG, podemos destacar: Santana de Parnaíba (SP), São Bernardo do Campo (SP), São Carlos (SP), Belo Horizonte (MG) e Ribeirão Preto (SP). Esses dados são mostrados na **Tabela 4** abaixo.

Tabela 4. Municípios que sofreram maiores distorções nas posições ESG e ODS em comparação com o Ranking de Competitividade.

Estado	Município	Posição		
		Ranking ODS	Ranking ESG	Ranking de Competitividade
SC	Florianópolis	27	39	3
SP	Santana de Parnaíba	25	53	7
SP	São Bernardo do Campo	52	29	14
SP	São Carlos	21	35	15
MG	Belo Horizonte	35	36	16
SP	Ribeirão Preto	32	38	20

Barueri (SP) é outro município que merece destaque nesse sentido. Ainda que não tenha perdido muitas posições do Ranking de Competitividade para o Ranking de Sustentabilidade, o município não ocupa o primeiro lugar nas camadas ESG e ODS. Barueri aparece na 3ª posição tanto no Ranking ESG, como no Ranking ODS. Entre os objetivos do desenvolvimento sustentável, Barueri se destaca pela nota máxima nos ODS 8 – Trabalho Decente e Crescimento Econômico e no ODS 9 – Indústria, Inovação e Infraestrutura.

4. Análises por grupos de municípios

4.1 Por regiões

As notas médias das regiões Sul e Sudeste se destacam nas camadas de Sustentabilidade do Ranking, levando a lideranças tanto na avaliação ODS quanto na avaliação ESG. Na

Tabela 5 são mostradas as notas médias de cada região nos Rankings ODS e ESG.

Tabela 5. Performance média dos municípios em ODS e ESG, por região geográfica.

Região	Número de Municípios	Média ODS por região	Média ESG por região
Norte	38	45,36	37,97
Nordeste	90	48,62	47,59
Centro-oeste	28	57,55	58,94
Sudeste	187	64,02	68,33
Sul	68	64,76	68,39

Na **Figura 4** é mostrada a comparação de abrangência entre as regiões por gráficos de radar, tanto para a camada ODS, quanto para a camada ESG.

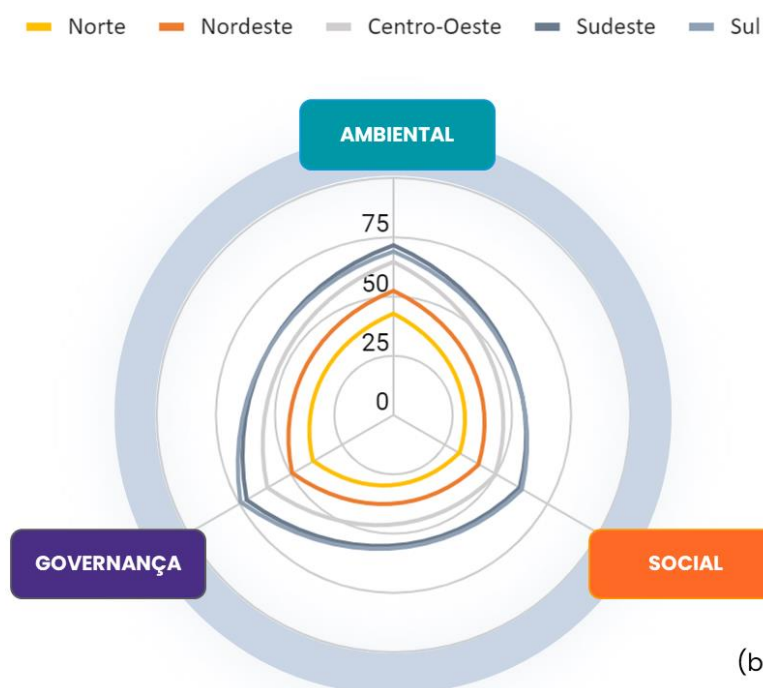
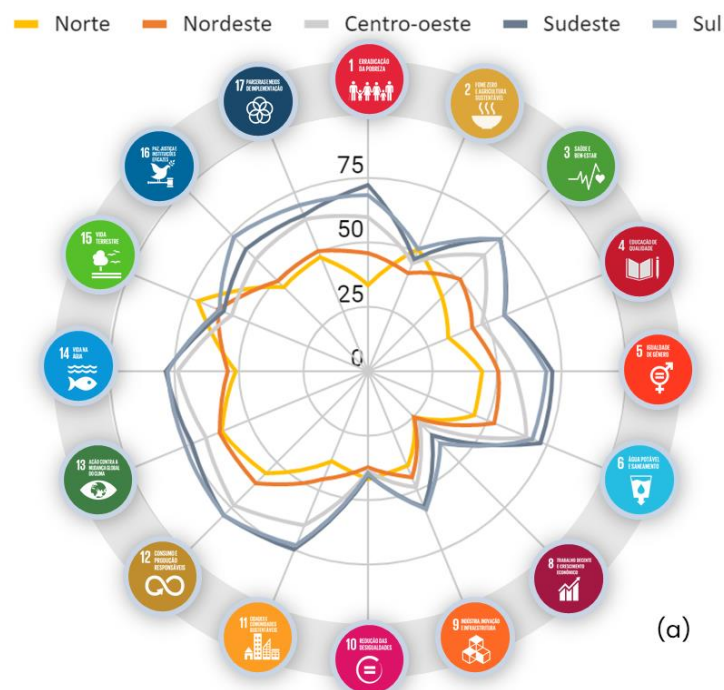


Figura 4. Comparação entre a média dos municípios pertencentes às cinco regiões geográficas do Brasil em (a) ODS e (b) ESG.

4.1.1 Região Norte

A região Norte é representada no Ranking por 38 municípios, distribuídos entre os sete estados da região, sendo dois do Acre, dois do Amapá, cinco do Amazonas, cinco de Rondônia, 20 do Pará, um de Roraima e três do Tocantins. Na **Tabela 6** pode ser encontrada uma comparação entre o desempenho desses municípios em todos os âmbitos avaliados: competitividade e sustentabilidade (ODS e ESG).

Tabela 6. Performance dos 38 municípios da região Norte avaliados no Ranking: comparação entre notas e posições nas camadas ODS, ESG e Competitividade.

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
AC	Cruzeiro do Sul	40,94	376	35,3	381	40,53	366
AC	Rio Branco	57,13	249	52,97	287	50,4	207
AM	Coari	40,49	377	22,86	403	36,12	398
AM	Itacoatiara	42,55	366	29,98	392	39,43	374
AM	Manacapuru	28,54	405	17,96	406	36,38	395
AM	Manaus	63,31	176	59,22	234	52,91	145
AM	Parintins	32,72	399	28,64	396	37,55	389
AP	Macapá	58,94	223	45,77	334	46,77	278
AP	Santana	37,67	386	29,67	394	36,33	396
PA	Abaetetuba	31,95	401	25,12	399	35,57	401
PA	Altamira	45,88	351	38,69	369	38,82	382
PA	Ananindeua	49,57	317	40,01	362	41,44	359
PA	Barcarena	43,39	363	34,55	385	41,87	352
PA	Belém	48,12	329	44,74	341	42,92	339
PA	Bragança	52,57	296	39,87	364	40,45	368
PA	Breves	28,96	403	16,98	407	27,43	410
PA	Cametá	25,32	409	11,8	409	31,14	407
PA	Castanhal	47,5	333	39,42	365	40,04	371
PA	Itaituba	30,42	402	19,81	405	36,1	399

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
PA	Marabá	51,85	300	40,43	360	43,98	324
PA	Marituba	41,25	374	34,04	386	34,56	404
PA	Moju	22,99	410	9,18	411	24,9	411
PA	Paragominas	51,28	306	46,29	326	43,12	334
PA	Parauapebas	57,86	241	51,23	299	49,34	225
PA	Redenção	45,95	349	35,41	380	38,22	387
PA	Santarém	51,75	301	41,45	353	42,73	342
PA	São Félix do Xingu	36,68	390	24,97	400	34,06	405
PA	Tailândia	35,04	396	23,94	401	28,38	409
PA	Tucuruí	20,65	411	9,34	410	31,06	408
RO	Ariquemes	49,83	315	46,13	328	44,5	315
RO	Cacoal	46,01	348	49,85	304	48,28	240
RO	Ji-Paraná	58,76	227	56,18	260	50,67	196
RO	Porto Velho	50,74	310	41,33	355	47,03	271
RO	Vilhena	55,75	266	54,87	277	47,8	250
RR	Boa Vista	64,45	161	62,11	207	50,96	192
TO	Araguaína	54,15	281	52,4	291	46,57	284
TO	Gurupi	54,08	283	56,03	264	48,3	239
TO	Palmas	68,72	86	74,26	94	57,04	61

Dos municípios avaliados na região Norte, apenas cinco possuem nota acima da média nacional no Ranking ODS (58,61) e dois no Ranking ESG (60,35). À exceção de Palmas, capital do Tocantins, que está na 86ª posição no Ranking ODS e 94ª no Ranking ESG, todos os outros municípios desta região aparecem após a 100ª posição.

Os destaques da região Norte estão relacionados ao desempenho médio dos municípios nos ODS 2 - Fome Zero e Agricultura Sustentável, ODS 10 - Redução das Desigualdades e ODS 15 - Vida Terrestre.

No ODS 2, 25 dos 38 municípios avaliados na região possuem nota superior à média geral nesse ODS (46,76), com destaque para dois municípios do Pará: Bragança, com nota igual a 97,54 e Tailândia com nota 92,79. Os indicadores de competitividade avaliados para a composição da nota no ODS 2 (Fome Zero e Agricultura Sustentável) são:

- Áreas recuperadas
- Desnutrição na infância
- Obesidade na infância

O município de Bragança (PA) possui a maior nota do ranking no indicador de Áreas Recuperadas, relacionado ao alcance da meta 2.4, que visa garantir a produção de alimentos a partir de sistemas sustentáveis e práticas agrícolas resilientes. Já o município de Tailândia (PA) possui uma nota de 94,09 no indicador que mede o enfrentamento à desnutrição na Infância, indicador relacionado às metas 2.1 e 2.2 do ODS 2, que estabelecem como diretriz a erradicação da fome e da má nutrição, principalmente entre as crianças e grupos de pessoas vulneráveis.

Bragança (PA) é também o município de maior destaque em relação à performance no ODS 15: Vida Terrestre. Além do bom desempenho do município no indicador de Áreas Recuperadas, Bragança possui excelentes notas nos indicadores de enfrentamento ao desmatamento: Desmatamento ilegal (98,68) e Velocidade do desmatamento ilegal (98,88). Os dois indicadores estão relacionados às metas 15.2 e 15.5, conforme descrição abaixo (ONU, 2015):

- Meta 15.2: “Até 2020, promover a implementação da gestão sustentável de todos os tipos de florestas, deter o desmatamento, restaurar florestas degradadas e aumentar substancialmente o florestamento e o reflorestamento globalmente.”
- Meta 15.5: “Tomar medidas urgentes e significativas para reduzir a degradação de habitat naturais, deter a perda de biodiversidade e, até 2020, proteger e evitar a extinção de espécies ameaçadas.”

O indicador de desmatamento ilegal, além das duas metas supracitadas, está conectado também às metas 15.3 e 15.b:

- Meta 15.3: “Até 2030, combater a desertificação, restaurar a terra e o solo degradado, incluindo terrenos afetados pela desertificação, secas e inundações, e lutar para alcançar um mundo neutro em termos de degradação do solo.”
- Meta 15.b: “Mobilizar recursos significativos de todas as fontes e em todos os níveis para financiar o manejo florestal sustentável e proporcionar incentivos adequados aos países em desenvolvimento para promover o manejo florestal sustentável, inclusive para a conservação e o reflorestamento.”

Ainda sobre o ODS 15, é importante ressaltar que 28 municípios da região Norte (74% do total de municípios avaliados) possuem uma nota maior que a média geral para este ODS (61,84).

Dezessete municípios da região Norte possuem nota superior à média geral para o ODS 10: Redução das Desigualdades (39,45). Entre esses, o município de Coari, no Amazonas, se destaca com a maior nota do Ranking. Esse município possui nota 100 em dois dos três indicadores que compõem o ODS 10, Crescimento da renda média do trabalho formal e Renda média do trabalho formal. No indicador Taxa de investimento, a nota de Coari foi de 46,45. Os dois indicadores nos quais o município de Coari obteve nota 100 estão relacionados à meta 10.1: “Até 2030, progressivamente alcançar e sustentar o crescimento da renda dos 40% da população mais pobre a uma taxa maior que a média nacional” (ONU, 2015).

4.1.2 Região Nordeste

Foram avaliados 90 municípios distribuídos pelos nove estados da região Nordeste, sendo dois de Alagoas, 24 da Bahia, 13 do Ceará, 14 do Maranhão, cinco da Paraíba, 20 de Pernambuco, dois do Piauí, cinco do Rio Grande do Norte e cinco de Sergipe. A **Tabela 7** reúne os resultados de desempenho dos municípios do Nordeste nos rankings de sustentabilidade e competitividade.

Tabela 7. Performance dos 90 municípios da região Nordeste avaliados no Ranking: comparação entre notas e posições nas camadas ODS, ESG e Competitividade.

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
AL	Arapiraca	40,07	378	35,45	379	41,74	354
AL	Maceió	59,03	221	56,48	258	49,34	224
BA	Alagoinhas	48,51	326	41,6	352	43,36	331
BA	Barreiras	46,2	345	49,68	306	45,52	300
BA	Camaçari	55,11	274	51,51	296	47,11	269
BA	Candeias	38,29	385	35,73	378	39,42	375
BA	Dias d'Ávila	41,66	372	39,02	368	40,62	365
BA	Eunápolis	47,25	335	46,12	329	40,79	363
BA	Feira de Santana	53,11	291	49,36	307	44,02	323
BA	Guanambi	41,96	369	43,75	345	42,86	340
BA	Ilhéus	36,08	391	36,35	375	37,32	391
BA	Itabuna	58,31	239	58,39	244	44,48	316
BA	Jacobina	49,43	318	45,89	332	43,35	332
BA	Jequié	45,52	353	51,25	298	43,91	327
BA	Juazeiro	55,26	271	57,7	250	46,45	288
BA	Lauro de Freitas	53,44	288	53,39	282	47,18	263
BA	Luís Eduardo Magalhães	48,14	328	50,54	301	44,9	307
BA	Paulo Afonso	41,11	375	40,52	358	42,53	346
BA	Porto Seguro	50,17	314	52,63	290	40,88	361

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
BA	Salvador	63,08	180	62,03	208	50,83	193
BA	Santo Antônio de Jesus	51,51	303	50,26	302	43,05	336
BA	Serrinha	48,8	325	44,25	343	41,68	355
BA	Simões Filho	38,95	384	34,96	382	39,35	377
BA	Teixeira de Freitas	52,49	298	52,69	289	43,76	329
BA	Valença	32,45	400	33,7	387	37,07	392
BA	Vitória da Conquista	63,19	179	66,14	172	49,61	219
CE	Aquiraz	50,86	309	47,17	317	45,24	304
CE	Caucaia	57,05	251	53	286	46,53	286
CE	Crato	46,37	343	53,1	284	48,4	235
CE	Fortaleza	64,46	160	65,39	182	53,85	126
CE	Iguatu	54,58	278	56,8	255	48,03	245
CE	Itapipoca	56,75	256	55,29	272	45,56	298
CE	Juazeiro do Norte	53,86	286	52,03	292	48,2	241
CE	Maracanaú	55,53	268	55,81	269	47,64	254
CE	Maranguape	49,06	322	46,14	327	42,84	341
CE	Pacatuba	43,67	362	46,54	323	43,31	333
CE	Quixadá	47,94	331	46,32	325	44,48	317
CE	Quixeramobim	39,55	380	40,51	359	44,75	311
CE	Sobral	66,25	125	71,63	123	55,5	83
MA	Açailândia	39,77	379	30,29	390	38,62	384
MA	Bacabal	37,09	389	36,59	373	39,18	379
MA	Balsas	37,28	387	29,9	393	39,2	378
MA	Barra do Corda	27,07	407	21,89	404	36,49	394
MA	Caxias	43,78	360	41,6	351	42,6	345
MA	Chapadinha	27,54	406	22,95	402	35,24	402
MA	Codó	28,77	404	29,54	395	37,72	388
MA	Imperatriz	58,03	240	53,38	283	48,33	237
MA	Paço do Lumiar	35,49	394	36,56	374	39,38	376
MA	Pinheiro	25,56	408	14,48	408	31,38	406

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
MA	Santa Inês	35,34	395	27,34	397	36,49	393
MA	São José de Ribamar	38,99	383	38,46	370	39,83	372
MA	São Luís	61,03	201	56,96	253	51,44	182
MA	Timon	44,93	356	41,41	354	41,95	351
PB	Bayeux	47,43	334	43,26	346	38,83	381
PB	Campina Grande	67,09	115	73,83	99	52,01	164
PB	João Pessoa	65,98	129	71,48	125	54,57	107
PB	Patos	51,51	304	51,01	300	45,28	303
PB	Santa Rita	49,3	320	45,67	336	40,81	362
PE	Abreu e Lima	51,15	307	49,08	308	44,76	310
PE	Araripina	48,38	327	48,96	309	43,52	330
PE	Cabo de Santo Agostinho	49,35	319	47,05	319	44,58	314
PE	Camaragibe	37,11	388	34,74	383	41,37	360
PE	Carpina	48,81	324	47,84	315	44,16	322
PE	Caruaru	62,19	189	67,02	164	51,59	177
PE	Garanhuns	43,88	359	48,32	312	47,39	258
PE	Goiana	35,82	393	34,67	384	43,1	335
PE	Gravatá	50,47	312	47,11	318	43,79	328
PE	Igarassu	48,89	323	45,84	333	43,98	325
PE	Ipojuca	46,73	339	43,81	344	43,94	326
PE	Jaboatão dos Guararapes	51,96	299	50,05	303	44,77	309
PE	Olinda	55,95	263	56,16	262	46,83	276
PE	Paulista	56,42	258	54,7	278	46,3	290
PE	Petrolina	60,82	205	65,79	176	50,19	212
PE	Recife	66,27	123	66	173	57,13	55
PE	Santa Cruz do Capibaribe	58,63	229	62	210	47,14	267
PE	São Lourenço da Mata	42,25	368	36,3	376	38,99	380
PE	Serra Talhada	53,12	290	59,19	236	49,14	227
PE	Vitória de Santo Antão	46,07	347	45,05	339	44,25	320

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
PI	Parnaíba	44,42	358	47,42	316	44,34	318
PI	Teresina	60,74	207	60,95	223	53,5	132
RN	Macaíba	47,19	336	39,3	366	40,07	370
RN	Mossoró	57,52	245	55,95	265	48,06	244
RN	Natal	62,84	184	60,83	224	50,57	202
RN	Parnamirim	58,49	232	55,81	268	47,85	249
RN	São Gonçalo do Amarante	48,06	330	46,65	322	43,01	338
SE	Aracaju	55,67	267	57,45	251	48,59	232
SE	Itabaiana	39,53	381	37,2	371	40,51	367
SE	Lagarto	32,88	398	31,87	388	38,32	386
SE	Nossa Senhora do Socorro	41,85	370	41,86	350	38,76	383
SE	São Cristóvão	45,43	354	42,72	347	45,73	297

Considerando os 90 municípios avaliados da região Nordeste, tem-se uma nota média de 48,62 no desempenho geral ODS e 47,59 no desempenho geral ESG. Essas notas médias estão ainda abaixo da nota média entre as cinco regiões, que é de 56,03 no ODS e 56,20 no ESG. Considerando uma performance regional, não há nenhum ODS ou eixo de impacto ESG que seja liderado pela região Nordeste.

Ainda assim, há 14 municípios da região Nordeste que possuem uma nota geral acima da média nacional no ranking ODS (58,61) e 12 municípios que possuem um desempenho acima da média nacional na performance ESG (60,35). Por exemplo, o município de Campina Grande, na Paraíba, se destaca com a melhor performance da região Nordeste tanto no Ranking ODS – com nota de 67,09 – como no Ranking ESG – nota 73,83. As maiores notas desse município são relacionadas à dimensão ambiental: ODS 12 – Consumo e Produção Sustentáveis (93,58), ODS 13 – Ação Global Contra a Mudança do Clima (80,46)

e ODS 14 - Vida na Água (90,60). Na avaliação ESG, a maior nota do município também está localizada no eixo de impacto ambiental, com nota de 86,95.

Ao contrário da região Norte do país, a região Nordeste possui um grande desafio em relação ao alcance das metas do ODS 2: Fome Zero e Agricultura Sustentável. A nota média regional de desempenho neste ODS é de 41,30, sendo a menor média entre as cinco regiões do país. O indicador que mais contribui para essa baixa média regional é o indicador de Áreas Recuperadas (nota média de 4,30 considerando os municípios do Nordeste). Este indicador está conectado à meta 2.4 do ODS 2 e contribui com cerca de 33% da nota desse ODS. Chama a atenção o desempenho do município de Açailândia (MA), que destoa dos outros municípios da região em relação ao ODS 2, alcançando a maior nota do ranking (100,00) nos indicadores associados à Fome Zero e Agricultura Sustentável. A nota do município para o indicador de Áreas Recuperadas é 87,63.

Outros dois grandes desafios para o desenvolvimento sustentável na região Nordeste são os mesmos ODS que se configuram como desafios nacionais, para todas as regiões: o ODS 8: Trabalho Decente e Desenvolvimento Econômico e o ODS 10: Redução das Desigualdades. A nota média entre os municípios da região Nordeste no ODS 8 é a menor do ranking - 25,10 e no ODS 10 - 37,14.

Sobre a camada ESG, a média da região Norte no eixo de impacto ambiental é de 52,39, no eixo Social é 41,20 e no eixo Governança é de 49,18. Algumas performances em indicadores relacionados ao eixo Ambiental surpreendem:

- 14 municípios possuem nota máxima no indicador de Cobertura da coleta de resíduos domésticos: Balsas, Imperatriz e São Luís no Maranhão; Fortaleza e Sobral no Ceará; Parnamirim no Rio Grande do Norte; na Paraíba, João Pessoa e Santa Rita; Santo Antônio de Jesus na Bahia; Aracaju em Sergipe e 4 municípios pernambucanos: Carpina, Gravatá, Olinda e Recife.
- 33 municípios da região Nordeste com nota máxima nos indicadores Destinação do Lixo; Desmatamento Ilegal e Velocidade do desmatamento ilegal.

Os resultados de desempenho dos municípios por ODS e por eixo de impacto ESG podem ser consultados nos Anexo 7.4 e 7.5 ou no painel do Ranking de Sustentabilidade dos

Municípios. A conexão entre os indicadores avaliados e as metas dos ODS e eixo de impacto ESG também estão disponíveis no painel do ranking e podem ser consultados no Anexo 7.3.

4.1.3 Região Centro-oeste

Foram analisados 28 municípios localizados nos três estados da região Centro-oeste do País: 16 em Goiás, cinco no Mato Grosso do Sul e sete no Mato Grosso. Na **Tabela 8** pode ser encontrada a comparação de notas e posições desses municípios nas camadas de competitividade e sustentabilidade.

Tabela 8. Performance dos 28 municípios da região Centro-oeste avaliados no Ranking: comparação entre notas e posições nas camadas ODS, ESG e Competitividade.

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
GO	Águas Lindas de Goiás	56,84	255	52,02	293	44,32	319
GO	Anápolis	59,23	218	62,13	206	48,67	231
GO	Aparecida de Goiânia	63,62	173	63,02	200	50,39	209
GO	Caldas Novas	42,29	367	48,08	314	42,68	344
GO	Catalão	60,10	210	61,49	215	50,49	204
GO	Formosa	50,51	311	51,68	295	41,60	356
GO	Goiânia	68,55	90	74,79	87	55,70	79
GO	Itumbiara	59,82	211	65,16	185	49,67	217
GO	Jataí	61,19	200	67,38	159	50,65	198
GO	Luziânia	45,93	350	41,92	349	39,48	373
GO	Novo Gama	42,78	364	44,48	342	42,52	347
GO	Planaltina	52,74	293	57,03	252	42,70	343
GO	Rio Verde	66,20	127	68,94	146	52,81	149
GO	Senador Canedo	52,66	294	48,89	310	44,89	308
GO	Trindade	57,00	253	58,76	242	47,62	255

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
GO	Valparaíso de Goiás	46,52	342	51,89	294	46,98	273
MS	Três Lagoas	70,59	62	76,36	76	55,35	87
MS	Campo Grande	65,53	137	70,5	137	54,76	99
MS	Dourados	64,94	143	67	165	52,95	144
MS	Corumbá	46,58	341	45,93	331	44,93	306
MS	Ponta Porã	46,12	346	45,3	338	41,77	353
MT	Cuiabá	64,9	144	67,14	163	54,68	102
MT	Sinop	64,84	146	64,81	187	54	122
MT	Rondonópolis	68,72	87	70,65	135	53,86	125
MT	Sorriso	61,33	197	62,97	201	52,11	161
MT	Tangará da Serra	63,34	175	64,04	193	50,75	195
MT	Várzea Grande	57,01	252	52,9	288	46,72	279
MT	Cáceres	51,52	302	45,02	340	45,47	301

Dos 28 municípios da região Centro-oeste, pouco mais da metade possui nota acima da média nacional no Ranking ODS (58,61) e no Ranking ESG (60,35).

Na perspectiva ESG, os municípios dessa região estão mais fortalecidos no eixo ambiental. As notas médias da região no ranking ESG são: 64,5 no eixo Ambiental; 50,1 no eixo Social e 62,3 no eixo Governança.

Com relação aos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável, pode-se destacar a performance dos municípios da região Centro-oeste no ODS 12 – Consumo e produção responsáveis, com nota média de 73,89.

Três municípios da região estão entre os 100 primeiros colocados no Ranking ODS: Três Lagoas (MS), Rondonópolis (MT) e Goiás (GO). Desses, apenas dois estão entre os primeiros no Ranking ESG: Três Lagoas (MS) e Goiás (GO). O maior destaque é o município de Três Lagoas (MS) que lidera os dois rankings na região.

Três Lagoas (MS) é um município do leste do estado do Mato Grosso do Sul, a cerca de 326 km da capital Campo Grande. O ODS de maior nota deste município é o ODS 13: Ação Global Contra a Mudança do Clima (87,30). Além de ser a maior nota da região no ODS 13, trata-se também de uma nota bastante superior à nota média geral para esse ODS (70,24).

Os indicadores relacionados ao desmatamento – Desmatamento ilegal e Velocidade do desmatamento ilegal – são os indicadores que mais contribuem para a nota elevada do município no ODS 13. Outros cinco municípios de Goiás também possuem uma performance de destaque nesses indicadores: Anápolis, Novo Gama, Senador Canedo, Trindade e Valparaíso de Goiás, todos com nota máxima.

4.1.4 Região Sudeste

A região Sudeste é aquela que possui maior número de municípios avaliados: 187 do total de 411. Desses, 10 estão no Espírito Santo, 48 em Minas Gerais, 33 no Rio de Janeiro e 96 no estado de São Paulo. Todos os municípios do Sudeste seguem listados na **Tabela 9**, juntamente com seus respectivos resultados nos rankings avaliados.

Tabela 9. Performance dos 187 municípios da região Sudeste avaliados no Ranking: comparação entre notas e posições nas camadas ODS, ESG e Competitividade.

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
ES	Aracruz	61,02	202	64,87	186	50,44	206
ES	Cachoeiro de Itapemirim	66,58	119	73,4	101	52,9	146
ES	Cariacica	58,43	235	54,02	279	48,33	236
ES	Colatina	57,38	246	62,95	202	51,11	188
ES	Guarapari	52,5	297	55,59	271	49,29	226
ES	Linhares	61,31	198	63,94	194	51,02	190
ES	São Mateus	57,1	250	58,77	241	47,01	272
ES	Serra	63,91	170	65,62	178	51,88	169
ES	Vila Velha	64,48	159	66,85	167	51,54	180
ES	Vitória	76,87	9	83,94	14	64	5
MG	Alfenas	52,65	295	59	238	50,39	208
MG	Araguari	66,42	122	72,16	114	51,53	181
MG	Araxá	69,08	80	76,6	73	54,54	108
MG	Barbacena	64,5	158	72,24	111	53,66	131
MG	Belo Horizonte	72,64	35	79,66	36	59,94	16
MG	Betim	65,38	140	67,46	157	53,35	136
MG	Caratinga	54,09	282	56,04	263	47,52	256
MG	Conselheiro Lafaiete	64,57	156	71	132	52,59	152
MG	Contagem	65,5	139	67,63	156	52,84	147
MG	Coronel Fabriciano	59,5	214	62,15	205	51,56	178

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
MG	Curvelo	57,29	247	59,77	228	48,12	243
MG	Divinópolis	66,44	121	71,84	118	54,69	101
MG	Governador Valadares	58,4	236	61,48	216	50,46	205
MG	Ibirité	57,57	243	58,2	247	47,97	246
MG	Ipatinga	66,22	126	72,96	103	54,4	113
MG	Itabira	69,46	75	74,63	90	55,43	85
MG	Itajubá	69,03	82	75,44	83	55,63	80
MG	Itaúna	66	128	73,36	102	54,69	100
MG	Ituiutaba	65,87	130	69,99	141	51,72	173
MG	João Monlevade	64,87	145	71,76	120	53,8	127
MG	Juiz de Fora	67,6	105	71,84	119	55,52	82
MG	Lavras	65,2	142	71,02	130	55,29	88
MG	Manhuaçu	47,56	332	55,23	274	47,24	260
MG	Montes Claros	67,09	114	70,73	134	52,81	148
MG	Muriae	61,98	191	67,94	152	51,86	170
MG	Nova Lima	67,84	102	70,25	140	58,69	29
MG	Nova Serrana	62,84	185	67,28	160	49,98	216
MG	Pará de Minas	68,92	84	77,67	57	52,65	151
MG	Paracatu	58,65	228	60,76	225	47,88	248
MG	Passos	61,31	199	67,46	158	51,68	174
MG	Patos de Minas	66,79	118	72,2	112	53,8	128
MG	Patrocínio	63,26	177	71,01	131	51,91	168
MG	Poços de Caldas	69,5	73	77,22	64	56,03	75
MG	Pouso Alegre	71,43	48	76,98	68	56,97	62
MG	Ribeirão das Neves	58,6	230	55,88	267	45,06	305
MG	Sabará	58,38	237	55,95	266	47,17	265
MG	Santa Luzia	59,41	216	59,61	232	47,21	261
MG	São João del Rei	57,84	242	65,85	175	52,79	150
MG	Sete Lagoas	63,37	174	66,9	166	51,74	172
MG	Teófilo Otoni	58,46	234	58,81	240	47,17	264

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
MG	Timóteo	54,21	280	59,73	230	49,01	229
MG	Três Corações	60,22	209	61,73	211	49,54	221
MG	Ubá	59,13	220	59,21	235	49,49	222
MG	Uberaba	69,1	79	78,94	46	56,73	65
MG	Uberlândia	75,3	13	83,02	17	58,12	32
MG	Unaí	55,4	270	58,91	239	46,91	274
MG	Varginha	71,21	53	77,56	60	56,71	66
MG	Vespasiano	53,06	292	53,57	281	47,31	259
RJ	Angra dos Reis	53,48	287	53,64	280	45,41	302
RJ	Araruama	46,66	340	48,3	313	40,74	364
RJ	Barra do Piraí	46,97	338	45,76	335	40,43	369
RJ	Barra Mansa	59,58	213	62,5	204	50,64	199
RJ	Belford Roxo	42,57	365	30,1	391	36,25	397
RJ	Cabo Frio	57,57	244	61,25	221	42,27	349
RJ	Campos dos Goytacazes	60,79	206	61,42	217	46,64	282
RJ	Duque de Caxias	55,96	262	48,61	311	46,04	293
RJ	Itaboraí	34,3	397	30,73	389	37,48	390
RJ	Itaguaí	46,2	344	39,88	363	42,52	348
RJ	Itaperuna	41,51	373	40,15	361	45,87	294
RJ	Japeri	36,01	392	26,5	398	34,78	403
RJ	Macaé	65,53	138	66,81	168	53,45	133
RJ	Magé	39,37	382	36,11	377	38,44	385
RJ	Maricá	45,15	355	42,29	348	47,18	262
RJ	Mesquita	55,43	269	54,87	276	45,74	296
RJ	Nilópolis	47,18	337	45,98	330	44,17	321
RJ	Niterói	72,83	29	77,86	54	57,55	44
RJ	Nova Friburgo	67,85	101	74,75	88	52,2	158
RJ	Nova Iguaçu	58,96	222	59,66	231	46,69	281
RJ	Petrópolis	70,16	68	77,48	61	53,42	134
RJ	Queimados	49,08	321	41,05	356	41,55	357

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
RJ	Resende	67,8	103	76,05	78	55,39	86
RJ	Rio das Ostras	50,41	313	51,51	297	46,24	292
RJ	Rio de Janeiro	68,13	96	71,54	124	56,45	67
RJ	São Gonçalo	51,05	308	46,88	320	41,5	358
RJ	São João de Meriti	43,71	361	39,08	367	36,08	400
RJ	São Pedro da Aldeia	61,41	196	64,64	189	47,15	266
RJ	Saquarema	65,66	133	69,16	144	52,12	160
RJ	Seropédica	44,75	357	40,8	357	44,65	313
RJ	Teresópolis	45,69	352	46,43	324	46,32	289
RJ	Três Rios	55,13	273	59,11	237	47,13	268
RJ	Volta Redonda	64,18	165	68,68	148	52,54	153
SP	Americana	69,55	71	76,99	67	57,31	49
SP	Araçatuba	71,13	55	79,14	43	57,13	56
SP	Araraquara	72,49	40	79,94	34	57,94	38
SP	Araras	68,29	93	75,28	84	57,7	42
SP	Arujá	68,16	95	76,04	79	54,39	114
SP	Assis	74,76	18	83,71	15	57,28	51
SP	Atibaia	72,5	39	77,57	59	57,16	53
SP	Avaré	70,71	60	77,95	52	53,05	141
SP	Barretos	72,52	38	81,16	27	58,11	33
SP	Barueri	78,76	3	88,04	3	68,26	1
SP	Bauru	69,54	72	72,13	115	57,05	59
SP	Birigui	71,36	50	77,63	58	55,22	91
SP	Botucatu	74,6	19	80,06	31	57,3	50
SP	Bragança Paulista	70,36	66	77,11	66	55,07	95
SP	Caçapava	67,11	112	72,35	108	52,04	163
SP	Caieiras	67,36	109	73,98	97	55,08	94
SP	Campinas	76,2	11	85,27	9	61,54	9
SP	Campo Limpo Paulista	56,02	261	60,08	227	47,79	252
SP	Caraguatatuba	70,4	65	77,45	62	56,04	74

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
SP	Carapicuíba	60,63	208	61,61	212	46,91	275
SP	Catanduva	71,78	45	82,02	20	57,54	45
SP	Cotia	66,97	117	70,26	139	54,07	118
SP	Cruzeiro	54,07	284	55,19	275	45,77	295
SP	Cubatão	61,88	193	63,03	199	50,17	213
SP	Diadema	64,24	164	71,25	128	51,3	185
SP	Embu das Artes	56,92	254	61,53	214	46,54	285
SP	Ferraz de Vasconcelos	59,69	212	63,12	198	47,47	257
SP	Franca	75,98	12	83,95	13	57,51	46
SP	Francisco Morato	58,56	231	59,49	233	48,42	234
SP	Franco da Rocha	61,72	195	64,35	191	50,5	203
SP	Guaratinguetá	64,7	152	68,01	150	53,24	138
SP	Guarujá	66,26	124	67,24	161	51,35	183
SP	Guarulhos	65,32	141	68,84	147	52,14	159
SP	Hortolândia	72,61	37	79,98	33	56,39	69
SP	Indaiatuba	75,17	15	81,8	22	59,1	22
SP	Itanhaém	64,7	151	69,05	145	51,14	187
SP	Itapecerica da Serra	59,48	215	58,39	245	47,95	247
SP	Itapetininga	68,33	92	74,35	93	53,02	143
SP	Itapeva	64,63	154	69,6	142	50,78	194
SP	Itapevi	62,86	183	62,02	209	51,28	186
SP	Itaquaquecetuba	59,3	217	59,75	229	46,6	283
SP	Itatiba	70,05	69	78,74	47	57,57	43
SP	Itu	70,97	58	74,96	85	55,26	89
SP	Jacareí	71,02	57	78,03	51	57,22	52
SP	Jandira	64,73	149	68,01	151	53,21	139
SP	Jaú	56,4	259	64,48	190	51	191
SP	Jundiaí	76,95	8	86,98	6	60,99	12
SP	Leme	64,71	150	71,28	127	55,21	93
SP	Limeira	72,82	30	81,38	25	58,01	36

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
SP	Lorena	68,5	91	74,87	86	54,45	112
SP	Mairiporã	55,18	272	56,72	256	50,36	210
SP	Marília	66,98	116	72,93	104	56,38	70
SP	Matão	67,48	106	76,73	70	53,71	130
SP	Mauá	62,31	188	65,58	179	48,58	233
SP	Mogi das Cruzes	67,37	107	72,86	105	54,51	109
SP	Mogi Guaçu	67,1	113	70,85	133	54,09	117
SP	Mogi Mirim	67,36	108	71,47	126	54,07	119
SP	Osasco	70,91	59	76,56	74	58,8	28
SP	Ourinhos	68,06	97	72,77	106	55,44	84
SP	Paulínia	72,63	36	80,78	30	56,01	76
SP	Pindamonhangaba	69,5	74	76,48	75	54,64	105
SP	Piracicaba	72,91	28	79,42	40	59,04	23
SP	Poá	64,56	157	72,18	113	50,09	214
SP	Praia Grande	72,82	31	79,41	41	57,04	60
SP	Presidente Prudente	72,39	41	79,98	32	56,35	71
SP	Ribeirão Pires	68,04	98	71,71	121	53,32	137
SP	Ribeirão Preto	72,78	32	79,65	38	59,43	20
SP	Rio Claro	53,38	289	63,19	197	49,54	220
SP	Salto	70,61	61	75,7	82	54,49	110
SP	Santa Bárbara d'Oeste	67,23	110	71,93	117	53,91	124
SP	Santana de Parnaíba	73,38	25	77,9	53	62,72	7
SP	Santo André	69,02	83	74,25	95	57,11	57
SP	Santos	78,17	4	88,89	2	61,05	11
SP	São Bernardo do Campo	71,24	52	80,87	29	60,63	14
SP	São Caetano do Sul	80,75	1	94,8	1	66,46	2
SP	São Carlos	74,04	21	79,69	35	60,45	15
SP	São João da Boa Vista	72,68	34	81,4	24	57,14	54
SP	São José do Rio Preto	74,84	17	83,18	16	59,03	24
SP	São José dos Campos	74,85	16	82,05	19	59	25

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
SP	São Paulo	79,18	2	85,81	8	64,48	4
SP	São Roque	64,64	153	65,43	181	51,97	165
SP	São Sebastião	58,92	224	64,24	192	51,68	175
SP	São Vicente	63,05	181	65,98	174	48,82	230
SP	Sertãozinho	72,11	42	77,72	56	56,3	72
SP	Sorocaba	72	43	77,77	55	57,79	41
SP	Sumaré	64,15	166	68,25	149	51,68	176
SP	Suzano	65,55	135	71,66	122	51,79	171
SP	Taboão da Serra	64,8	148	70,63	136	51,94	166
SP	Tatuí	70,44	64	76,6	72	54,48	111
SP	Taubaté	71,09	56	79,02	45	57,51	47
SP	Ubatuba	56,2	260	61,58	213	49,45	223
SP	Valinhos	73,67	23	81,25	26	56,41	68
SP	Várzea Paulista	64,42	162	69,55	143	49,14	228
SP	Vinhedo	77,15	7	87,09	5	60,78	13
SP	Votorantim	69,85	70	78,74	48	54,59	106
SP	Votuporanga	72,78	33	84,26	11	59,63	19

Na dimensão Ambiental, os municípios do Sudeste exibem melhor desempenho no ODS 12 – Consumo e produção responsáveis, com nota média igual a 79,15 nesse objetivo.

A dimensão ambiental é contemplada no Ranking de Competitividade nos pilares Meio Ambiente e Saneamento. Nesse primeiro, há 136 municípios que se destacam nos indicadores que contemplam o tema do desmatamento. No pilar Saneamento, 150 dos 187 municípios do Sudeste possuem nota máxima no indicador Destinação do Lixo. Ou seja, 80% dos municípios avaliados na região Sudeste fazem uma gestão eficiente dos resíduos sólidos urbanos, com destinação adequada em aterros sanitários.

Apesar do alto índice de destinação correta dos resíduos sólidos, apenas 64 municípios exibem bons resultados no que diz respeito à cobertura da coleta de resíduos domésticos. A população de apenas 64, dos 187 municípios (34%), é atendida de forma satisfatória com serviços de coleta de resíduos domésticos.

Os municípios da região estão mais desenvolvidos na área de resíduos sólidos. Outras dimensões avaliadas no pilar Saneamento têm menos destaque, como abastecimento de água e coleta e tratamento de esgoto.

Para além do eixo Ambiental, pode-se destacar as boas notas dos municípios do Sudeste no ODS 1 – Erradicação da Pobreza (média 71,9), ODS 5 – Igualdade de Gênero (média 71,6), ODS 6 – Água limpa e Saneamento (média 72,2) e ODS 11 – Cidades e Comunidades Sustentáveis (média 74,5).

A performance dos municípios do Sudeste no ODS 11 é muito impactada pelos indicadores que fazem parte do pilar Saneamento, como cobertura da coleta de esgoto, cobertura da coleta de resíduos domésticos, cobertura do tratamento de esgoto, cobertura do abastecimento de água e destinação do lixo. Além desses, a Transparência Municipal é um item bem avaliado para Linhares (ES), Mesquita (RJ) e São Pedro da Aldeia (RJ). Esse indicador é conectado à meta 11.a, que versa sobre o apoio às relações econômicas, sociais e ambientais positivas, sobretudo no que tange o planejamento regional de desenvolvimento.

O município de Jandira, no interior do estado de SP, ainda se destaca positivamente em dois indicadores do pilar Segurança: baixa mortalidade de jovens por razões de segurança e baixa mortalidade nos transportes. O primeiro indicador se conecta à meta 11.7 (acesso a espaços públicos seguros) enquanto o segundo possui alinhamento estratégico à meta 11.2 (acesso a sistemas de transporte seguros).

No que diz respeito ao ODS 1 – Erradicação da Pobreza, outro tema de destaque para o Sudeste, dois municípios do estado de São Paulo exibem bom desempenho: Franca e Valinhos, com os melhores índices do Brasil no que diz respeito à Desnutrição na Infância.

4.1.5 Região Sul

Dos 411 municípios avaliados, 68 fazem parte da região Sul, sendo 27 do estado do Paraná, 25 do Rio Grande do Sul e 16 de Santa Catarina. Um resumo dos resultados de cada município com relação aos rankings ODS, ESG e Competitividade pode ser visto na **Tabela 10**.

Tabela 10. Performance dos 68 municípios da região Sul avaliados no Ranking: comparação entre notas e posições nas camadas ODS, ESG e Competitividade.

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
PR	Almirante Tamandaré	55,86	264	56,33	259	46,28	291
PR	Apucarana	65,64	134	71,95	116	53,15	140
PR	Arapongas	61	203	66,55	170	50,22	211
PR	Araucária	67,17	111	74,53	91	54,65	104
PR	Cambé	65,54	136	72,34	110	52,24	157
PR	Campo Largo	64,8	147	67,76	154	51,54	179
PR	Campo Mourão	71,2	54	79,13	44	55,83	77
PR	Cascavel	73,41	24	82,16	18	57,94	39
PR	Cianorte	68,25	94	74,41	92	53,96	123
PR	Colombo	64,07	168	67,23	162	51,31	184
PR	Curitiba	76,3	10	87,49	4	63,74	6
PR	Fazenda Rio Grande	65,81	131	71,15	129	51,03	189
PR	Foz do Iguaçu	69,32	76	76,68	71	55,01	97
PR	Francisco Beltrão	73,3	26	79,66	37	58,4	31
PR	Guarapuava	65,67	132	72,35	109	52,53	154
PR	Londrina	71,63	46	78,72	49	57,96	37
PR	Maringá	74,5	20	84,16	12	59,86	17
PR	Paranaguá	62,97	182	66,51	171	50,06	215
PR	Paranavaí	69,06	81	77,15	65	55,83	78
PR	Pato Branco	71,31	51	79,21	42	56,87	63

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
PR	Pinhais	68,7	88	78,3	50	54,05	120
PR	Piraquara	54,41	279	57,98	248	46,77	277
PR	Ponta Grossa	68,55	89	73,9	98	55,02	96
PR	São José dos Pinhais	67,98	99	75,81	80	54,67	103
PR	Sarandi	51,39	305	36,84	372	44,72	312
PR	Toledo	71,85	44	80,93	28	57,11	58
PR	Umuarama	68,8	85	77,36	63	55,23	90
RS	Alvorada	58,48	233	55,28	273	45,55	299
RS	Bagé	54,96	276	55,66	270	47,08	270
RS	Bento Gonçalves	62,51	187	63,46	196	54,16	116
RS	Cachoeira do Sul	55,11	275	53,07	285	46,46	287
RS	Cachoeirinha	54,82	277	61,4	218	48,32	238
RS	Canoas	64,13	167	65,63	177	51,92	167
RS	Caxias do Sul	71,4	49	76,74	69	58,09	34
RS	Erechim	64,62	155	65,35	183	55,22	92
RS	Esteio	59,15	219	56,56	257	48,19	242
RS	Gravataí	61,93	192	61,04	222	50,59	201
RS	Guaíba	49,8	316	49,69	305	46,69	280
RS	Ijuí	63,92	169	65,54	180	56,8	64
RS	Lajeado	67,93	100	70,3	138	58,66	30
RS	Novo Hamburgo	63,67	172	65,23	184	53,72	129
RS	Passo Fundo	63,9	171	63,57	195	52,3	156
RS	Pelotas	61,74	194	60,65	226	52,05	162
RS	Porto Alegre	75,17	14	81,41	23	62,49	8
RS	Rio Grande	58,85	225	57,83	249	47,8	251
RS	Santa Cruz do Sul	60,92	204	61,39	219	53,38	135
RS	Santa Maria	66,45	120	67,74	155	54,95	98
RS	São Leopoldo	62,1	190	61,36	220	53,03	142
RS	Sapiranga	58,35	238	56,9	254	49,63	218
RS	Sapucaia do Sul	57,22	248	56,17	261	47,75	253

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG		Ranking de Competitividade	
		Nota	Ranking	Nota	Ranking	Nota	Ranking
RS	Uruguaiana	41,81	371	45,57	337	41,97	350
RS	Viamão	53,86	285	46,86	321	43,02	337
SC	Balneário Camboriú	77,42	6	86,39	7	59,32	21
SC	Blumenau	73,68	22	81,9	21	59,65	18
SC	Brusque	69,28	77	74,16	96	56,29	73
SC	Camboriú	55,8	265	58,56	243	50,59	200
SC	Chapecó	71,59	47	74,71	89	58,02	35
SC	Criciúma	67,63	104	72,59	107	58,85	27
SC	Florianópolis	73,03	27	79,6	39	64,58	3
SC	Itajaí	69,13	78	75,74	81	57,83	40
SC	Jaraguá do Sul	77,98	5	85,1	10	61,27	10
SC	Joinville	70,56	63	76,25	77	58,86	26
SC	Lages	64,35	163	66,77	169	55,53	81
SC	Navegantes	63,25	178	64,79	188	52,33	155
SC	Palhoça	56,64	257	58,37	246	50,67	197
SC	São Bento do Sul	70,3	67	73,45	100	57,43	48
SC	São José	62,84	186	67,94	153	54,16	115
SC	Tubarão	58,77	226	62,87	203	54	121

Nesta região, 54 municípios (79,41% dos municípios da região) possuem a nota média ODS superior à nota média nacional, 58,61. Em relação ao desempenho ESG, a região também apresenta a maior média regional (68,39), com 53 municípios (77,94% da região) com nota superior à média nacional, 60,35.

Nos estados do Paraná e do Rio Grande do Sul, as capitais lideram os Ranking ODS e ESG: Curitiba (PR) com nota média de 76,30 e Porto Alegre com nota de 75,17. No estado de Santa Catarina, os primeiros lugares são diferentes para os rankings: no Ranking ODS o primeiro lugar é ocupado pelo município de Jaraguá do Sul (nota média igual a 77,98) enquanto no Ranking ESG, a liderança é do município de Balneário Camboriú (86,39).

O ODS com a melhor performance média entre os municípios da região Sul é o ODS 12 – Consumo e Produção responsáveis. A nota média entre os municípios neste ODS é de 79,10. Onze municípios possuem pontuação superior a 90,00 neste ODS, com destaque para o desempenho dos municípios de Pinhais (PR), com nota de 99,83, Balneário Camboriú (SC) – nota 98,65 – e Blumenau (SC), com 98,22 pontos.

Entre os indicadores que compõem o ODS 12, o grande destaque da região Sul é em relação à gestão dos resíduos, com nota média acima de 90,00 nos indicadores de cobertura da coleta de resíduos domésticos e destinação do lixo. Os dois indicadores estão relacionados à meta 12.4 e o indicador de cobertura da coleta de resíduos domésticos está também relacionado à meta 12.5 do ODS 12. Esses dois indicadores estão ainda conectados às metas dos ODS 3: Saúde e bem-estar, ODS 6: Água e saneamento, ODS 11: Cidades e comunidades sustentáveis, ODS 13: Ação Global Contra a mudança do clima e ODS 14: Vida na água. O resumo das conexões de ambos os indicadores com as metas ODS é mostrado na **Tabela 11**. A descrição dos indicadores é retirada do Ranking de Competitividade dos Municípios (CLP, 2021).

Tabela 11. Indicadores que se destacam nos municípios da região Sul: descrição e conexão com metas ODS.

Indicador	Descrição	Metas ODS conectadas
Cobertura da coleta de resíduos domésticos	Razão entre a população atendida pelo serviço de coleta de resíduos domésticos e a população do município	3.9 6.2 6.a 11.6 12.4 12.5 13.1 14.1
Destinação do lixo	Razão entre a massa de resíduos depositados em solo com destinação inadequada (depósito em lixões ou aterros controlados) e a população do município	3.9 6.2 6.a 11.6 12.4 14.1

Assim como o comportamento geral, a menor média entre os ODS dos municípios da região Sul se localiza no ODS 8 – Trabalho decente e crescimento econômico (39,17). Ainda

que seja uma nota média baixa, é a melhor média regional para este ODS. A **Tabela 12** traz uma comparação do desempenho médio dos municípios de cada região brasileira no ODS 8.

Tabela 12. Pontuação média dos municípios brasileiros no ODS 8 (Trabalho decente e crescimento econômico) – comparação por região.

Região	Nota média ODS 8
Norte	25,54
Nordeste	25,1
Centro-oeste	28,06
Sudeste	34,87
Sul	39,17
Média geral	32,12

Em termos de Trabalho decente e Crescimento econômico (ODS 8), as capitais possuem os melhores desempenhos da região: Florianópolis com nota igual a 85,31, Porto Alegre com nota 75,42 e Curitiba com 76,06.

4.2 Comparação entre capitais

De maneira geral, as capitais do país possuem uma média ODS e ESG superior à nota média geral, considerando todos os 411 municípios avaliados pelos Rankings. A média ODS entre as capitais é de 65,03 enquanto a média ESG é de 66,15.

Analisando as notas de cada eixo ESG e cada ODS, podemos notar algumas diferenças significativas entre o desempenho geral e o desempenho das capitais. São elas:

1. As capitais possuem nota média no eixo de Governança bastante superior à nota média do mesmo eixo de impacto.
2. O ODS com maior diferença média de performance entre as capitais e os outros municípios é o ODS 8: Trabalho Decente e Crescimento Econômico.
3. A média entre as capitais é menor que a média geral nos ODS 2: Fome Zero e Agricultura Sustentável e ODS 15: Vida Terrestre.

O resultado das 26 capitais brasileiras nas camadas ODS e ESG está sumarizado na **Tabela 13**, abaixo.

Tabela 13. Notas e posições das capitais brasileiras nos rankings ODS e ESG.

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG	
		Nota	Posição	Nota	Posição
SE	Aracaju	55,67	24	57,45	20
PA	Belém	48,12	26	44,74	25
MG	Belo Horizonte	72,64	6	79,66	5
RR	Boa Vista	64,45	15	62,11	15
MS	Campo Grande	65,53	12	70,5	11
MT	Cuiabá	64,9	13	67,14	12
PR	Curitiba	76,3	3	87,49	1
SC	Florianópolis	73,03	5	79,6	6
CE	Fortaleza	64,46	14	65,39	14
GO	Goiânia	68,55	8	74,79	7
PB	João Pessoa	65,98	11	71,48	10
AP	Macapá	58,94	22	45,77	24

(cont.)

Estado	Município	Ranking ODS		Ranking ESG	
		Nota	Posição	Nota	Posição
AL	Maceió	59,03	21	56,48	22
AM	Manaus	63,31	16	59,22	19
RN	Natal	62,84	18	60,83	18
TO	Palmas	68,72	7	74,26	8
RS	Porto Alegre	75,17	4	81,41	4
RO	Porto Velho	50,74	25	41,33	26
PE	Recife	66,27	10	66	13
AC	Rio Branco	57,13	23	52,97	23
RJ	Rio de Janeiro	68,13	9	71,54	9
BA	Salvador	63,08	17	62,03	16
MA	São Luís	61,03	19	56,96	21
SP	São Paulo	79,18	1	85,81	2
PI	Teresina	60,74	20	60,95	17
ES	Vitória	76,87	2	83,94	3

Considerando as capitais dos 26 estados da federação, nota-se que o topo da tabela dos é dominado pelas capitais do Sudeste e do Sul do país. O meio da tabela contém, majoritariamente, as capitais do Centro-oeste e o fim da tabela, as capitais das regiões Norte e Nordeste.

Curitiba (PR), São Paulo (SP) e Vitória (ES) disputam os primeiros lugares dos Rankings entre as capitais. No Ranking ESG, a liderança é do município de Curitiba, que aparece na 3ª posição do Ranking ODS. No Ranking ODS a primeira posição é de São Paulo, que aparece como 2ª colocado no Ranking ESG. Vitória fica com a 3ª posição no Ranking ESG e a 2ª posição no Ranking ODS.

Essas três capitais possuem um ótimo desempenho no eixo de impacto de Governança e uma performance muito acima da média das outras capitais nos ODS 11 – Cidades e Comunidades Sustentáveis, ODS 16 – Paz, Justiça e Instituições Eficazes e ODS 17 – Parcerias e Meios de Implementação.

A capital Porto Velho (RO) está na 26ª posição do Ranking ESG e na 25ª posição no Ranking ODS. No entanto, possui um desempenho acima da média no ODS 5 - Igualdade de Gênero, com nota igual a 79,92. Aracaju (SE), 20º lugar na camada ESG e 24º na camada ODS, e Macapá (AP), 24ª capital do Ranking ESG e 22ª do Ranking ODS, se destacam quanto ao desempenho no ODS 13 - Ação Global contra a Mudança do Clima. No mesmo objetivo do desenvolvimento sustentável, Macapá (AP) ocupa a segunda colocação, com nota igual a 88,63 e Aracaju (SE) atinge 80,43 pontos e está na posição 114 nesse ODS.

5. Conclusões gerais e expectativas para o futuro

Ainda há muito o que se avançar em relação ao desenvolvimento sustentável no Brasil. O Ranking de Sustentabilidade dos Municípios evidencia desafios em questões sensíveis nas três dimensões do ESG. As cinco metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável que possuem as menores notas médias entre os 411 municípios avaliados são: 2.4, 8.10, 9.5, 17.16 e 17.19. Na **Tabela 14** é possível encontrar a descrição de cada uma dessas metas, com base na Agenda 2030 (ONU, 2015), bem como a pontuação média dos municípios pertencentes às cinco regiões brasileiras.

Tabela 14. Comparação da pontuação média dos municípios nas cinco metas ODS (ONU, 2015) mais desafiadoras para os municípios brasileiros – comparação por região (Norte – N, Nordeste – NE, Centro-oeste – CO, Sudeste – SE e Sul – S).

ODS	Meta ODS	Descrição da meta	Nota média por região					
			Brasil	N	NE	CO	SE	S
2	2.4	“Até 2030, garantir sistemas sustentáveis de produção de alimentos e implementar práticas agrícolas resilientes, que aumentem a produtividade e a produção, que ajudem a manter os ecossistemas, que fortaleçam a capacidade de adaptação às mudanças climáticas, às condições meteorológicas extremas, secas, inundações e outros desastres, e que melhorem progressivamente a qualidade da terra e do solo”	2,74	13,77	4,3	1,75	0,58	0,86

(cont.)

ODS	Meta ODS	Descrição da meta	Nota média por região					
			Brasil	N	NE	CO	SE	S
8	8.10	“Fortalecer a capacidade das instituições financeiras nacionais para incentivar a expansão do acesso aos serviços bancários, de seguros e financeiros para todos”	8,74	5,08	5,22	12,69	9,24	12,44
9	9.5	“Fortalecer a pesquisa científica, melhorar as capacidades tecnológicas de setores industriais em todos os países, particularmente os países em desenvolvimento, inclusive, até 2030, incentivando a inovação e aumentando substancialmente o número de trabalhadores de pesquisa e desenvolvimento por milhão de pessoas e os gastos público e privado em pesquisa e desenvolvimento”	2,95	1,12	2,05	1,59	3,31	4,73

(cont.)

DS	Meta ODS	Descrição da meta	Nota média por região					
			Brasil	N	NE	CO	SE	S
17	17.16	“Reforçar a parceria global para o desenvolvimento sustentável, complementada por parcerias multissetoriais que mobilizem e compartilhem conhecimento, expertise, tecnologia e recursos financeiros, para apoiar a realização dos objetivos do desenvolvimento sustentável em todos os países, particularmente nos países em desenvolvimento”	2,95	1,12	2,05	1,59	3,31	4,73
17	17.19	“Até 2030, valer-se de iniciativas existentes para desenvolver medidas do progresso do desenvolvimento sustentável que complementem o produto interno bruto [PIB] e apoiem a capacitação estatística nos países em desenvolvimento”	2,95	1,12	2,05	1,59	3,31	4,73

SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO

REFERÊNCIAS



Referências Bibliográficas

Atlas Brasil. Disponível em: <http://www.atlasbrasil.org.br/ranking> Acesso em: 01 nov. 2021.

CLP – Centro de Liderança pública. **Ranking de competitividade dos municípios:** relatório técnico 2021, 2021.

ENAP – Escola Nacional de Administração Pública. Federalismo e políticas públicas. Márcia Miranda Soares e José Angelo Machado. Brasília: Enap, 2018.

Ernest Young. **Climate Change and Sustainability Services.** Disponível em https://www.ey.com/pt_br/climate-change-sustainability-services Acesso em: 01 nov. 2021.

Organização das nações unidas – ONU. **Transforming our World:** The 2030 Agenda for Sustainable Development, 2015.

Pacto Global. **ESG.** Disponível em: <https://www.pactoglobal.org.br/pg/esg>. Acesso em: 01 nov. 2021.

SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO

ANEXOS



Anexos

A.1 Glossário de indicadores

Abaixo a lista de indicadores de competitividade avaliados no Ranking dos Municípios 2021, segundo documento publicado pelo Centro de Liderança Pública (CLP, 2021).

Acessos de banda larga: Razão entre o número acessos de banda larga e a população do município (por grupo de 100)

Acessos de banda larga – Alta velocidade: Razão entre o número de acessos de conexão banda larga com faixa de velocidade superior a 34 megabytes e o número de acessos de conexão banda larga

Acessos de banda larga – Fibra ótica: Razão entre o número de acessos de conexão banda larga via fibra ótica e o número de acessos de conexão banda larga

Acessos de telefonia móvel: Razão entre o número acessos de telefonia móvel e a população do município (por grupo de 100)

Acessos de telefonia móvel – 4G: Razão entre o número acessos de telefonia móvel com tecnologia 4G e o número de acessos de telefonia móvel

Alunos em tempo integral – Educação infantil: Razão entre o número de matrículas no ensino infantil em tempo integral e o número de matrículas no ensino infantil

Alunos em tempo integral – Ensino fundamental: Razão entre o número de matrículas no ensino fundamental em tempo integral e o número de matrículas no ensino fundamental

Alunos em tempo integral – Ensino médio: Razão entre o número de matrículas no ensino médio em tempo integral e o número de matrículas no ensino médio

Áreas recuperadas: Razão entre a área recuperada no município e a área total do município

Atendimento pré-natal: Razão entre o número de nascidos vivos com sete ou mais consultas pré-natal e o número de nascidos vivos

Cobertura da atenção básica: Razão entre a população coberta por equipes da atenção básica e a população do município

Cobertura da coleta de esgoto: Razão entre a população atendida com esgotamento sanitário e a população do município

Cobertura da coleta de resíduos domésticos: Razão entre a população atendida pelo serviço de coleta de resíduos domésticos e a população do município

Cobertura de floresta natural: Razão entre a área de floresta natural no município e a área total do município

Cobertura de saúde suplementar: Razão entre a população do município beneficiária de plano de saúde privado e a população total do município

Cobertura do abastecimento de água: Razão entre a população atendida por abastecimento de água e a população do município

Cobertura do tratamento de esgoto: Razão entre o volume de esgoto tratado e a diferença entre o volume de água consumida e o volume de água exportada

Cobertura vacinal: Indicador sintético da taxa de cobertura de vacinação para o conjunto de imunobiológicos definidos pelo Programa Nacional de Imunizações. Individualmente a taxa de cobertura de cada vacina é calculada por meio da razão entre o número de doses aplicadas da dose vacinal indicada (1ª, 2ª, 3ª dose ou dose única, conforme a vacina) e a população alvo

Complexidade econômica: Indicador de complexidade econômica que mensura o nível de sofisticação da estrutura produtiva municipal

Crédito per capita: Razão entre o valor do saldo de crédito concedido, computado ao final do período, pelos bancos comerciais (e pelos bancos múltiplos com carteira comercial) e a população do município

Crescimento da renda média do trabalho formal: Razão entre a renda média mensal dos trabalhadores formais com vínculo ativo em dezembro no ano correspondente e a renda

média mensal dos trabalhadores formais com vínculo ativo em dezembro no ano anterior, menos 1

Crescimento do PIB per capita: Razão entre o Produto Interno Bruto per capita municipal no ano correspondente e o Produto Interno Bruto per capita municipal no ano anterior, menos 1

Crescimento dos empregos formais: Razão entre o número de empregos formais em dezembro do ano correspondente e o número de empregos formais em dezembro do ano anterior, menos 1

Custo da função administrativa: Razão entre o custo da função administrativa do poder executivo e a receita corrente líquida da administração pública municipal

Custo da função legislativa: Razão entre o custo da função legislativa e a receita corrente líquida da administração pública municipal

Dependência fiscal: Razão entre as transferências correntes realizadas e a receita corrente total da administração pública municipal

Desmatamento ilegal: Razão entre a área do município em que houve desmatamento com indícios de ilegalidade/irregularidade e a área total do município

Desnutrição na infância: Razão entre a população de 0 a 5 anos, acompanhada pelo SISVAN, diagnosticada com desnutrição (IMC para a idade classificado como "magreza acentuada") e a população total de 0 a 5 anos acompanhada pelo SISVAN

Despesa com pessoal: Razão entre a despesa total com pessoal e a receita corrente líquida ajustada da administração pública municipal

Destinação do lixo: Razão entre a massa de resíduos depositados em solo com destinação inadequada (depósito em lixões ou aterros controlados) e a população do município

Emissões de gases de efeito estufa: Razão entre a emissão líquida (emissões – remoções) de toneladas de gases de efeito estufa (medido em carbono equivalente (CO₂e GWP-AR5)) e o PIB municipal em mil reais

Empregos no setor criativo: Razão entre o número de trabalhadores formais empregados em dezembro em estabelecimentos do setor criativo e o número de trabalhadores formais empregados em dezembro

Endividamento: Razão entre a dívida consolidada líquida e a receita corrente líquida da administração pública municipal

ENEM: Nota média entre todas as cinco provas no ENEM (linguagens, códigos e suas tecnologias; ciências humanas e suas tecnologias; redação; matemática e suas tecnologias; ciências da natureza e suas tecnologias) dos alunos formandos do ensino médio

Formalidade no mercado de trabalho: Razão entre a quantidade de pessoas empregadas em atividades formais em dezembro e a população estimada acima de 15 anos

IDEB – Ensino fundamental anos finais: Indicador de qualidade dos anos finais do ensino fundamental (6º ao 9º ano) da educação pública do Brasil, formulado a partir dos dados de fluxo escolar e do desempenho nas avaliações da rede de ensino

IDEB – Ensino fundamental anos iniciais: Indicador de qualidade dos anos iniciais do ensino fundamental (1º ao 5º ano) da educação pública do Brasil, formulado a partir dos dados de fluxo escolar e do desempenho nas avaliações da rede de ensino

IDEB – Ensino médio: Indicador de qualidade do ensino médio da educação pública do Brasil, formulado a partir dos dados de fluxo escolar e do desempenho nas avaliações da rede de ensino

Morbidade nos transportes: Razão entre o número de internações provocadas por acidentes de transporte (por local de residência) e o número de habitantes (por grupo de 100 mil)

Mortalidade de jovens por razões de segurança: Razão entre a quantidade de óbitos de jovens (faixa etária de 15 a 29 anos) por razões de segurança e a população estimada de jovens (por grupo de 100 mil)

Mortalidade materna: Razão entre a quantidade de óbitos maternos e o número de nascidos vivos (por grupo de 100 mil)

Mortalidade na infância: Razão entre a quantidade de óbitos de menores de 5 anos e o número de nascidos vivos (por grupo de 1.000)

Mortalidade nos transportes: Razão entre o número de óbitos provocados por acidentes de transporte (por local de ocorrência) e o número de habitantes (por grupo de 100 mil)

Mortalidade por causas evitáveis: Razão entre a quantidade de óbitos na faixa etária de 5 a 49 anos por causas evitáveis e a população estimada na faixa etária de 5 a 49 anos (por grupo de 100 mil)

Mortes por causas indeterminadas: Razão entre o número de óbitos por causas externas a partir de "eventos cuja intenção é indeterminada" (por local de ocorrência) e o número de habitantes (por grupo de 100 mil)

Mortes violentas intencionais: Razão entre o número de óbitos classificados como mortes violentas intencionais (por local de ocorrência) e o número de habitantes (por grupo de 100 mil)

Obesidade na infância: Razão entre a população de 0 a 5 anos, acompanhada pelo SISVAN, com obesidade (IMC para a idade classificado como "obesidade") e a população total de 0 a 5 anos acompanhada pelo SISVAN

Perdas na distribuição de água: Razão entre o volume de água não consumida e o volume de água total

Perdas no faturamento de água: Razão entre o volume de água não faturado e o volume de água total

PIB per capita: Razão entre o Produto Interno Bruto municipal no ano e a população do município

População vulnerável: Razão entre a quantidade de pessoas inscritas no Cadastro Único e a população do município

Qualidade da informação contábil e fiscal: Nota geral do município no ranking da qualidade da informação contábil e fiscal dos municípios no Siconfi

Qualificação do servidor: Razão entre o número de servidores públicos municipais da administração direta com ensino superior e o número total servidores públicos municipais da administração direta

Qualificação dos trabalhadores em emprego formal: Razão entre o número de trabalhadores formais empregados em dezembro com ensino superior e o número de trabalhadores formais empregados em dezembro

Recursos para pesquisa e desenvolvimento científico: Razão entre o valor total dos recursos para fomento científico provenientes do CNPQ e a população do município

Renda média do trabalho formal: Razão entre a massa salarial mensal média do trabalho formal (para os vínculos ativos em dezembro) e o número de trabalhadores formais com vínculo ativo em dezembro

Taxa bruta de matrícula – Ensino superior: Razão entre o número de matrículas no ensino superior e a população estimada de 18 a 24 anos

Taxa bruta de matrícula – Ensino técnico e profissionalizante: Razão entre o número de matrículas no ensino técnico e profissionalizante e a população estimada de 15 a 24 anos

Taxa de atendimento – Educação infantil: Razão entre a população de 0 a 5 anos matriculada na rede de ensino e a população estimada de 0 a 5 anos

Taxa de investimento: Razão entre os investimentos liquidados e a receita corrente líquida da administração pública municipal

Taxa líquida de matrícula – Ensino fundamental: Razão entre a população de 6 a 14 anos matriculada no nível de ensino regular adequado para a faixa etária (ensino fundamental) e a população estimada de 6 a 14 anos

Taxa líquida de matrícula - Ensino médio: Razão entre a população de 15 a 17 anos matriculada no nível de ensino regular adequado para a faixa etária (ensino médio) e a população estimada de 15 a 17 anos

Tempo para abertura de empresas: Tempo médio para abertura de empresas levando-se em consideração o tempo na etapa de viabilidade e o tempo na etapa de registro

Transparência municipal: Nota na Escala Brasil Transparente 360° da administração pública municipal, abrangendo as notas em transparência passiva e transparência ativa

Velocidade do desmatamento ilegal: Média da velocidade desmatamento ilegal por alerta identificado no município

A.2 Metodologia

A elaboração das camadas ESG e ODS do Ranking dos Municípios teve início com a conexão dos indicadores de competitividade às diretrizes ODS e ESG, por meio da inteligência de dados SEALL.

O desenvolvimento metodológico SEALL alicerça-se na integração exclusiva de múltiplos protocolos para a sustentabilidade e investimentos responsáveis. A abordagem materializa-se a partir de três posicionamentos estratégicos principais:

- 1) Materialidade estratégica aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da ONU: Agenda 2030 como matriz norteadora para o alinhamento estratégico e potencialização do impacto econômico e socioambiental.
- 2) Ampliação da atratividade e financiabilidade: Integração de diretrizes e parâmetros nas modelagens para o atendimento dos múltiplos requisitos de protocolos nacionais e internacionais para sustentabilidade e investimentos responsáveis.
- 3) Gestão estratégica do impacto econômico e socioambiental: implementação integrada dos processos de monitoramento, avaliação e gestão do impacto. Tradução dos resultados em uma linguagem global com o desenvolvimento de uma cadeia de indicadores selecionados de matrizes referenciais e própria, alinhada à materialidade estratégica aos ODS e visão ESG.

Para construção das camadas de sustentabilidade, foi realizado um alinhamento sistemático entre a matriz ODS e os parâmetros, indicadores, condicionantes, taxonomias, e diretrizes de bases de avaliação e metodologias específicas de reporte de sustentabilidade, impacto e investimentos responsáveis.

Esse alinhamento permite uma maior integração das bases referenciais. A interconexão das diversas matrizes aos ODS permite, também, uma visualização com maior potencial comparativo e clareza dos caminhos possíveis e resultados para o desenvolvimento sustentável.

Os investidores, gestores e analistas que desejam agregar e comparar informações de sustentabilidade de seus portfólios, ganham uma relevante ferramenta. Essa metodologia de alinhamento e conexão entre bases, matrizes e padrões tende a melhorar a consistência e a comparabilidade dos dados, tornando as análises mais efetivas.

O Alinhamento entre os indicadores de competitividade da base CLP e os ODS, incluindo a visão ESG, foi efetivada pela inteligência de conexões da plataforma de gestão do impacto da SEALL, a SEALL Intelligence.

A plataforma realiza a interconexão dos múltiplos protocolos à Agenda 2030, mediante as similaridades existentes entre as suas proposições de impacto. Ou seja, as temáticas de impacto abordadas em diretrizes, indicadores, parâmetros e condicionantes dos protocolos são conectadas por similaridade aos ODS. Essa conexão é realizada a partir das taxonomias de impacto da base SEALL, distribuídas pelas subtemáticas do framework ESGO (environmental, social, governance and operacional) próprio, e consequente subclassificação ESG.

Vale ressaltar que o modelo de interconexões exclusivo da SEALL se aplica para todos os protocolos já avaliados, incluindo os indicadores da Agenda 2030. Essa amplitude viabiliza uma explicitação mais assertiva das cadeias de impacto de organizações, projetos, programas e políticas públicas. Os resultados da metodologia aplicada, demonstram, por exemplo, como a mensuração de um indicador ou implementação de uma solução sustentável atende, simultaneamente, aos requisitos de múltiplos protocolos.

A matriz de taxonomias de impacto da SEALL foi desenvolvida e aplicada, originalmente, para a classificação das metas da Agenda 2030. Esse processo permitiu, posteriormente, a geração de um fluxo multidimensional de conexões entre os seus parâmetros e dos diversos protocolos selecionados. A matriz ODS, portanto, passou a se constituir como a base conectora de toda a inteligência da plataforma, dada a sua característica multidimensional e de proposição ampla de impacto.

Importante salientar que o processo apresentado abaixo constitui-se como padrão para a integração de novos protocolos à base SEALL e foi aplicado para a categorização e conexão dos indicadores da base CLP.

Após alinhamento entre os indicadores com as respectivas metas ODS e eixos ESG, foi necessário o tratamento dos dados, feito em duas etapas: (i) soma ou média das notas e (ii) normalização.

Inicialmente, procedeu-se à soma das notas de todos os indicadores vinculados a um ODS ou eixo ESG. Em seguida, realizou-se a normalização das notas.

A etapa de normalização dos dados é necessária pois viabiliza a comparação de eixos ou objetivos com diferentes números de indicadores conectados. A soma das notas de todos os indicadores alinhados a cada eixo resultou em diferentes ordens de grandeza. A normalização elimina a possibilidade de supervalorização de um ODS ou ESG que tenha mais indicadores relacionados.

Para o cálculo da nota geral ODS e ESG, realizou-se a média simples das notas normalizadas em cada eixo. Para tanto, foi seguido o critério de máximos e mínimos para normalização dos indicadores de 0 e 100, mantendo a dispersão original dos dados. Quanto maior a nota, melhor a performance do município em cada ODS e eixo ESG (CLP, 2021).

Para cada indicador ODS ou ESG selecionado, o somatório das notas para cada estado, $\{B_i; i = 1, \dots, m\}$, foi normalizado por meio da seguinte fórmula:

$$I_i = \frac{(B_i - \text{mín}_i)}{\text{máx}_i - \text{mín}_i} \times 100$$

onde máx_i e mín_i são, respectivamente, o limite superior e inferior para o indicador i .

A.3 Matriz de classificação dos indicadores por ESG e ODS

Tabela A.1. Classificação dos indicadores de competitividade segundo eixos de impacto ESG e ODS (objetivos e metas)

Dimensão	Pilar	Indicador	Classificação		
			ESG	ODS	Metas ODS
Instituições	Sustentabilidade Fiscal	Dependência fiscal	G	16, 17	16.6 17.1
Instituições	Sustentabilidade Fiscal	Taxa de investimento	G	10, 17	10.b 17.1 17.3
Instituições	Sustentabilidade Fiscal	Despesa com pessoal	G	11, 16, 17	11.a 16.6 17.3
Instituições	Sustentabilidade Fiscal	Endividamento	G	11, 16, 17	11.a 16.6 17.1
Instituições	Funcionamento da máquina pública	Custo da função administrativa	G	11, 16, 17	11.a 16.6 17.4
Instituições	Funcionamento da máquina pública	Custo da função legislativa	G	11, 16, 17	11.a 16.6 17.5
Instituições	Funcionamento da máquina pública	Qualidade da informação contábil e fiscal	G	16	16.10
Instituições	Funcionamento da máquina pública	Tempo para abertura de empresas	G	8, 9	8.3 9.3
Instituições	Funcionamento da máquina pública	Qualificação do servidor	SG	4, 16	4.b 16.7
Instituições	Funcionamento da máquina pública	Transparência municipal	G	11, 16	11.a 16.10
Sociedade	Acesso à saúde	Cobertura da atenção básica	SG	3	3.7 3.8
Sociedade	Acesso à saúde	Cobertura de saúde suplementar	S	3	3.8
Sociedade	Acesso à saúde	Cobertura vacinal	SG	3	3.8 3.b
Sociedade	Acesso à saúde	Atendimento pré-natal	S	3	3.2 3.8

(cont.)

Dimensão	Pilar	Indicador	Classificação		
			ESG	ODS	Metas ODS
Sociedade	Qualidade da saúde	Mortalidade materna	SG	3	3.1
Sociedade	Qualidade da saúde	Desnutrição na infância	S	1, 2	1.1 1.2 2.1 2.2
Sociedade	Qualidade da saúde	Obesidade na infância	S	2	2.2
Sociedade	Qualidade da saúde	Mortalidade na infância	SG	3	3.2
Sociedade	Qualidade da saúde	Mortalidade por causas evitáveis	SG	1, 3, 8, 11, 16	1.5 3.4 3.6 8.8 11.5 16.1
Sociedade	Acesso à educação	Taxa de atendimento – Educação infantil	S	4	4.1 4.2
Sociedade	Acesso à educação	Taxa líquida de matrícula – Ensino fundamental	S	4	4.1 4.6
Sociedade	Acesso à educação	Taxa líquida de matrícula – Ensino médio	S	4	4.3 4.6
Sociedade	Acesso à educação	Alunos em tempo integral – Educação infantil	S	4	4.2
Sociedade	Acesso à educação	Alunos em tempo integral – Ensino fundamental	S	4	4.1 4.6
Sociedade	Acesso à educação	Alunos em tempo integral – Ensino médio	S	4	4.1 4.3 4.4 4.6
Sociedade	Qualidade da educação	IDEB – Ensino fundamental anos iniciais	S	4	4.1 4.6
Sociedade	Qualidade da educação	IDEB – Ensino fundamental anos finais	S	4	4.1 4.6
Sociedade	Qualidade da educação	IDEB – Ensino médio	S	4	4.1 4.4 4.6
Sociedade	Qualidade da educação	ENEM	S	4	4.3
Sociedade	Segurança	Mortes violentas intencionais	SG	5, 11, 16	5.2 11.7 16.1
Sociedade	Segurança	Mortes por causas indeterminadas	SG	16	16.1

(cont.)

Dimensão	Pilar	Indicador	Classificação		
			ESG	ODS	Metas ODS
Sociedade	Segurança	Mortalidade de jovens por razões de segurança	SG	11, 16	11.7 16.1
Sociedade	Segurança	Mortalidade nos transportes	SG	3, 11	3.6 11.2
Sociedade	Segurança	Morbidade nos transportes	SG	3, 11	3.6 11.2
Sociedade	Saneamento	Cobertura do abastecimento de água	ESG	1, 3, 6, 11	1.4 3.3 3.9 6.1 6.3 6.a 11.1
Sociedade	Saneamento	Perdas na distribuição de água	EG	6, 12	6.4 12.2
Sociedade	Saneamento	Perdas no faturamento de água	EG	6, 12	6.4 12.2
Sociedade	Saneamento	Cobertura da coleta de esgoto	ESG	1, 3, 6, 11	1.4 3.9 6.2 6.3 6.a 11.1
Sociedade	Saneamento	Cobertura do tratamento de esgoto	EG	1, 3, 6, 11, 14	1.4 3.3 3.9 6.2 6.3 6.a 11.1 14.1
Sociedade	Saneamento	Cobertura da coleta de resíduos domésticos	EG	3, 6, 11, 12, 13, 14	3.9 6.2 6.a 11.6 12.4 12.5 13.1 14.1
Sociedade	Saneamento	Destinação do lixo	E	3, 6, 11, 12, 14	3.9 6.2 6.a 11.6 12.4 14.1
Sociedade	Meio Ambiente	Emissões de gases de efeito estufa	E	9, 11, 12, 13, 14	9.4 11.6 12.4 13.2 14.3
Sociedade	Meio Ambiente	Cobertura de floresta natural	E	6, 15	6.6 15.1 15.2
Sociedade	Meio Ambiente	Desmatamento ilegal	E	6, 13, 15	6.6 13.2 15.2 15.3 15.5 15.b
Sociedade	Meio Ambiente	Velocidade do desmatamento ilegal	E	13, 15	13.2 15.2 15.5
Sociedade	Meio Ambiente	Áreas recuperadas	E	2, 6, 8, 13, 15	2.4 6.6 8.4 13.2 15.2
Economia	Inserção econômica	População vulnerável	SG	1, 11, 17	1.1 1.2 1.a 11.2 11.5 17.15
Economia	Inserção econômica	Formalidade no mercado de trabalho	S	8	8.5 8.8
Economia	Inserção econômica	Crescimento dos empregos formais	S	8, 9	8.5 8.8 9.2

(cont.)

Dimensão	Pilar	Indicador	Classificação		
			ESG	ODS	Metas ODS
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Recursos para pesquisa e desenvolvimento científico	G	9, 17	9.5 17.16 17.19
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Empregos no setor criativo	SG	8, 9	8.2 9.b 9.3
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Crédito per capita	G	8, 9, 17	8.10 9.3 17.3
Economia	Inovação e dinamismo econômico	PIB per capita	G	8, 9	8.1 8.2 9.2
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Crescimento do PIB per capita	G	8, 9	8.1 8.2 9.2
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Complexidade econômica	G	8, 9	8.2 9.2
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Renda média do trabalho formal	S	8, 10	8.5 10.1
Economia	Inovação e dinamismo econômico	Crescimento da renda média do trabalho formal	SG	8, 10	8.5 10.1
Economia	Capital humano	Taxa bruta de matrícula - Ensino técnico e profissionalizante	S	4, 8	4.3 4.4 8.6
Economia	Capital humano	Taxa bruta de matrícula - Ensino superior	S	4, 8	4.3 4.6 8.6
Economia	Capital humano	Qualificação dos trabalhadores em emprego formal	S	4, 8	4.3 4.4 8.6
Economia	Telecomunicações	Acessos de telefonia móvel	SG	1, 5, 9, 11	1.4 5.b 9.c 11.1
Economia	Telecomunicações	Acessos de telefonia móvel - 4G	SG	1, 5, 9	1.4 5.b 9.c

(cont.)

Dimensão	Pilar	Indicador	Classificação		
			ESG	ODS	Metas ODS
Economia	Telecomunicações	Acessos de banda larga	SG	1, 5, 9	1.4 5.b 9.c
Economia	Telecomunicações	Acessos de banda larga - Fibra ótica	SG	1, 5, 9	1.4 5.b 9.c
Economia	Telecomunicações	Acessos de banda larga - Alta velocidade	SG	1, 5, 9	1.4 5.b 9.c

A.4 Nota média dos municípios por região em cada meta ODS

Tabela A.2. Meta ODS, descrição da meta e respectiva nota média dos municípios: geral (Brasil) e por cada região do país (Norte – N, Nordeste – NE, Centro-oeste – CO, Sudeste – SE e Sul – S).

ODS	Meta ODS	Descrição da meta	Nota média					
			Brasil	NO	NE	CO	SE	S
1	1.1	Até 2030, erradicar a pobreza extrema para todas as pessoas em todos os lugares, atualmente medida como pessoas vivendo com menos de US\$ 1,90 por dia	76,03	63,4	62	73,8	81,9	86,4
1	1.2	Até 2030, reduzir pelo menos à metade a proporção de homens, mulheres e crianças, de todas as idades, que vivem na pobreza, em todas as suas dimensões, de acordo com as definições nacionais	76,03	63,4	62	73,8	81,9	86,4
1	1.4	Até 2030, garantir que todos os homens e mulheres, particularmente os pobres e vulneráveis, tenham direitos iguais aos recursos econômicos, bem como o acesso a serviços básicos, propriedade e controle sobre a terra e outras formas de propriedade, herança, recursos naturais, novas tecnologias apropriadas e serviços financeiros, incluindo microfinanças	53,54	32,2	44,6	53,9	61	56,7
1	1.5	Até 2030, construir a resiliência dos pobres e daqueles em situação de vulnerabilidade, e reduzir a exposição e vulnerabilidade destes a eventos extremos relacionados com o clima e outros choques e desastres econômicos, sociais e ambientais	58,36	53	45,5	52,9	63,8	65,7
1	1.a	Garantir uma mobilização significativa de recursos a partir de uma variedade de fontes, inclusive por meio do reforço da cooperação para o desenvolvimento, para proporcionar meios adequados e previsíveis para que os países em desenvolvimento, em particular os países menos desenvolvidos, implementem programas e políticas para acabar com a pobreza em todas as suas dimensões	66,25	43,8	43	66,5	76,7	80,7

2	2.1	Até 2030, acabar com a fome e garantir o acesso de todas as pessoas, em particular os pobres e pessoas em situações vulneráveis, incluindo crianças, a alimentos seguros, nutritivos e suficientes durante todo o ano	85,8	83	80,9	81,1	87,1	92,1
2	2.2	Até 2030, acabar com todas as formas de desnutrição, incluindo atingir, até 2025, as metas acordadas internacionalmente sobre nanismo e caquexia em crianças menores de cinco anos de idade, e atender às necessidades nutricionais dos adolescentes, mulheres grávidas e lactantes e pessoas idosas	80,02	78,2	74,4	79,5	81,3	85,1
2	2.4	Até 2030, garantir sistemas sustentáveis de produção de alimentos e implementar práticas agrícolas resilientes, que aumentem a produtividade e a produção, que ajudem a manter os ecossistemas, que fortaleçam a capacidade de adaptação às mudanças climáticas, às condições meteorológicas extremas, secas, inundações e outros desastres, e que melhorem progressivamente a qualidade da terra e do solo	2,74	13,8	4,3	1,75	0,58	0,86
3	3.1	Até 2030, reduzir a taxa de mortalidade materna global para menos de 70 mortes por 100.000 nascidos vivos	87,73	85,4	84	86,2	89,2	90,6
3	3.2	Até 2030, acabar com as mortes evitáveis de recém-nascidos e crianças menores de 5 anos, com todos os países objetivando reduzir a mortalidade neonatal para pelo menos 12 por 1.000 nascidos vivos e a mortalidade de crianças menores de 5 anos para pelo menos 25 por 1.000 nascidos vivos	71,13	53,8	64	68,2	75,3	80,1
3	3.4	Até 2030, reduzir em um terço a mortalidade prematura por doenças não transmissíveis via prevenção e tratamento, e promover a saúde mental e o bem-estar	58,36	53	45,5	52,9	63,8	65,7
3	3.6	Até 2020, reduzir pela metade as mortes e os ferimentos globais por acidentes em estradas	74,89	70,3	69,4	69	78,3	77,7

3	3.8	Atingir a cobertura universal de saúde, incluindo a proteção do risco financeiro, o acesso a serviços de saúde essenciais de qualidade e o acesso a medicamentos e vacinas essenciais seguros, eficazes, de qualidade e a preços acessíveis para todos	57,87	46,5	53,4	56	60,2	64,4
3	3.9	Até 2030, reduzir substancialmente o número de mortes e doenças por produtos químicos perigosos, contaminação e poluição do ar e água do solo	69,62	41,2	53,7	73,7	80,3	75,6
3	3.b	Apoiar a pesquisa e o desenvolvimento de vacinas e medicamentos para as doenças transmissíveis e não transmissíveis, que afetam principalmente os países em desenvolvimento, proporcionar o acesso a medicamentos e vacinas essenciais a preços acessíveis, de acordo com a Declaração de Doha, que afirma o direito dos países em desenvolvimento de utilizarem plenamente as disposições do acordo TRIPS sobre flexibilidades para proteger a saúde pública e, em particular, proporcionar o acesso a medicamentos para todos	62,27	56,5	52,2	68,2	63,5	73
4	4.1	Até 2030, garantir que todas as meninas e meninos completem o ensino primário e secundário livre, equitativo e de qualidade, que conduza a resultados de aprendizagem relevantes e eficazes	41,63	30,1	36,5	40,7	46,3	42,5
4	4.2	Até 2030, garantir que todos as meninas e meninos tenham acesso a um desenvolvimento de qualidade na primeira infância, cuidados e educação pré-escolar, de modo que eles estejam prontos para o ensino primário	37,05	15,2	23,1	30,7	44,6	49,7
4	4.3	Até 2030, assegurar a igualdade de acesso para todos os homens e mulheres à educação técnica, profissional e superior de qualidade, a preços acessíveis, incluindo universidade	33,99	25,3	34	30,3	35,9	35
4	4.6	Até 2030, garantir que todos os jovens e uma substancial proporção dos adultos, homens e mulheres estejam alfabetizados e tenham adquirido o conhecimento básico de matemática	40,45	31	36,6	40,8	44,1	40,5

4	4.b	Até 2020, substancialmente ampliar globalmente o número de bolsas de estudo para os países em desenvolvimento, em particular os países menos desenvolvidos, pequenos Estados insulares em desenvolvimento e os países africanos, para o ensino superior, incluindo programas de formação profissional, de tecnologia da informação e da comunicação, técnicos, de engenharia e programas científicos em países desenvolvidos e outros países em desenvolvimento	47	36,2	44,6	44,7	48	54,5
5	5.2	Eliminar todas as formas de violência contra todas as mulheres e meninas nas esferas públicas e privadas, incluindo o tráfico e exploração sexual e de outros tipos	82,2	69	69,3	77,3	90,3	86,5
5	5.b	Aumentar o uso de tecnologias de base, em particular as tecnologias de informação e comunicação, para promover o empoderamento das mulheres	48,29	37,6	42	45,8	52,7	51,5
6	6.1	Até 2030, alcançar o acesso universal e equitativo a água potável e segura para todos	86,58	44,4	83,1	93	92,5	96
6	6.2	Até 2030, alcançar o acesso a saneamento e higiene adequados e equitativos para todos, e acabar com a defecação a céu aberto, com especial atenção para as necessidades das mulheres e meninas e daqueles em situação de vulnerabilidade	65,37	40,4	46,3	68,9	77,3	70,4
6	6.3	Até 2030, melhorar a qualidade da água, reduzindo a poluição, eliminando despejo e minimizando a liberação de produtos químicos e materiais perigosos, reduzindo à metade a proporção de águas residuais não tratadas e aumentando substancialmente a reciclagem e reutilização segura globalmente	62,29	23,1	49	67,4	74,8	65,3
6	6.4	Até 2030, aumentar substancialmente a eficiência do uso da água em todos os setores e assegurar retiradas sustentáveis e o abastecimento de água doce para enfrentar a escassez de água, e reduzir substancialmente o número de pessoas que sofrem com a escassez de água	55,47	38,5	51,7	56,1	59,9	57,4

6	6.a	Até 2030, ampliar a cooperação internacional e o apoio à capacitação para os países em desenvolvimento em atividades e programas relacionados à água e saneamento, incluindo a coleta de água, a dessalinização, a eficiência no uso da água, o tratamento de efluentes, a reciclagem e as tecnologias de reuso	69,62	41,2	53,7	73,7	80,3	75,6
8	8.1	Sustentar o crescimento econômico per capita de acordo com as circunstâncias nacionais e, em particular, um crescimento anual de pelo menos 7% do produto interno bruto [PIB] nos países menos desenvolvidos	22,37	18	19,9	19,7	24,3	23,7
8	8.2	Atingir níveis mais elevados de produtividade das economias por meio da diversificação, modernização tecnológica e inovação, inclusive por meio de um foco em setores de alto valor agregado e dos setores intensivos em mão de obra	28,68	21,1	24,3	24,2	31,5	32,9
8	8.3	Promover políticas orientadas para o desenvolvimento que apoiem as atividades produtivas, geração de emprego decente, empreendedorismo, criatividade e inovação, e incentivar a formalização e o crescimento das micro, pequenas e médias empresas, inclusive por meio do acesso a serviços financeiros	77,34	86,7	73,6	78,9	77,3	76,4
8	8.5	Até 2030, alcançar o emprego pleno e produtivo e trabalho decente para todas as mulheres e homens, inclusive para os jovens e as pessoas com deficiência, e remuneração igual para trabalho de igual valor	36,24	33,4	32,6	37	37,4	39,2
8	8.6	Até 2020, reduzir substancialmente a proporção de jovens sem emprego, educação ou formação	27,65	23,1	28,9	23,9	27,3	31
8	8.8	Proteger os direitos trabalhistas e promover ambientes de trabalho seguros e protegidos para todos os trabalhadores, incluindo os trabalhadores migrantes, em particular as mulheres migrantes, e pessoas em empregos precários	43,1	37,3	36,6	42,9	45,5	48,4
8	8.10	Fortalecer a capacidade das instituições financeiras nacionais para incentivar a expansão do acesso aos serviços bancários, de seguros e financeiros para todos	8,74	5,08	5,22	12,7	9,24	12,4

9	9.3	Aumentar o acesso das pequenas indústrias e outras empresas, particularmente em países em desenvolvimento, aos serviços financeiros, incluindo crédito acessível e sua integração em cadeias de valor e mercados	33,41	33,2	29,6	34,4	34,1	36,3
9	9.5	Fortalecer a pesquisa científica, melhorar as capacidades tecnológicas de setores industriais em todos os países, particularmente os países em desenvolvimento, inclusive, até 2030, incentivando a inovação e aumentando substancialmente o número de trabalhadores de pesquisa e desenvolvimento por milhão de pessoas e os gastos público e privado em pesquisa e desenvolvimento	2,95	1,12	2,05	1,59	3,31	4,73
9	9.b	Apoiar o desenvolvimento tecnológico, a pesquisa e a inovação nacionais nos países em desenvolvimento, inclusive garantindo um ambiente político propício para, entre outras coisas, a diversificação industrial e a agregação de valor às commodities	14,16	7,77	9,9	11,6	15,7	20,2
9	9.c	Aumentar significativamente o acesso às tecnologias de informação e comunicação e se empenhar para oferecer acesso universal e a preços acessíveis à internet nos países menos desenvolvidos, até 2020	48,29	37,6	42	45,8	52,7	51,5
10	10.1	Até 2030, progressivamente alcançar e sustentar o crescimento da renda dos 40% da população mais pobre a uma taxa maior que a média nacional	37	37,5	33	36,1	38,4	38,7
10	10.b	Incentivar a assistência oficial ao desenvolvimento e fluxos financeiros, incluindo o investimento externo direto, para os Estados onde a necessidade é maior, em particular os países menos desenvolvidos, os países africanos, os pequenos Estados insulares em desenvolvimento e os países em desenvolvimento sem litoral, de acordo com seus planos e programas nacionais	28,71	33,2	31,2	29,6	27,3	26,3
11	11.1	Até 2030, garantir o acesso de todos à habitação segura, adequada e a preço acessível, e aos serviços básicos e urbanizar as favelas	53,66	23,3	43,7	57,7	63,1	56,1

11	11.2	Até 2030, proporcionar o acesso a sistemas de transporte seguros, acessíveis, sustentáveis e a preço acessível para todos, melhorando a segurança rodoviária por meio da expansão dos transportes públicos, com especial atenção para as necessidades das pessoas em situação de vulnerabilidade, mulheres, crianças, pessoas com deficiência e idosos	77,52	67,3	68,6	73,6	82,6	82,7
11	11.5	Até 2030, reduzir significativamente o número de mortes e o número de pessoas afetadas por catástrofes e substancialmente diminuir as perdas econômicas diretas causadas por elas em relação ao produto interno bruto global, incluindo os desastres relacionados à água, com o foco em proteger os pobres e as pessoas em situação de vulnerabilidade	62,31	48,4	44,2	59,7	70,3	73,2
11	11.6	Até 2030, reduzir o impacto ambiental negativo per capita das cidades, inclusive prestando especial atenção à qualidade do ar, gestão de resíduos municipais e outros	81,14	70,1	68	82,3	86,9	88,5
11	11.7	Até 2030, proporcionar o acesso universal a espaços públicos seguros, inclusivos, acessíveis e verdes, particularmente para as mulheres e crianças, pessoas idosas e pessoas com deficiência	80	68,7	67	75,5	87,6	84,6
11	11.a	Apoiar relações econômicas, sociais e ambientais positivas entre áreas urbanas, periurbanas e rurais, reforçando o planejamento nacional e regional de desenvolvimento	57,07	48,9	51	59,4	59,6	61,8
12	12.2	Até 2030, alcançar a gestão sustentável e o uso eficiente dos recursos naturais	55,47	38,5	51,7	56,1	59,9	57,4
12	12.4	Até 2020, alcançar o manejo ambientalmente saudável dos produtos químicos e todos os resíduos, ao longo de todo o ciclo de vida destes, de acordo com os marcos internacionais acordados, e reduzir significativamente a liberação destes para o ar, água e solo, para minimizar seus impactos negativos sobre a saúde humana e o meio ambiente	81,14	70,1	68	82,3	86,9	88,5
12	12.5	Até 2030, reduzir substancialmente a geração de resíduos por meio da prevenção, redução, reciclagem e reuso	78,31	62,5	61,5	82,6	84,4	91

13	13.1	Reforçar a resiliência e a capacidade de adaptação a riscos relacionados ao clima e às catástrofes naturais em todos os países	78,31	62,5	61,5	82,6	84,4	91
13	13.2	Integrar medidas da mudança do clima nas políticas, estratégias e planejamentos nacionais	69,78	68,3	68,9	67,2	70,6	70,8
14	14.1	Até 2025, prevenir e reduzir significativamente a poluição marinha de todos os tipos, especialmente a advinda de atividades terrestres, incluindo detritos marinhos e a poluição por nutrientes	68,16	49,9	50,7	73	76,7	76,1
14	14.3	Minimizar e enfrentar os impactos da acidificação dos oceanos, inclusive por meio do reforço da cooperação científica em todos os níveis	82,24	73,7	82,6	80,6	83,6	83,6
15	15.1	Até 2020, assegurar a conservação, recuperação e uso sustentável de ecossistemas terrestres e de água doce interiores e seus serviços, em especial florestas, zonas úmidas, montanhas e terras áridas, em conformidade com as obrigações decorrentes dos acordos internacionais	35,65	64	42,6	27,8	28,4	33,7
15	15.2	Até 2020, promover a implementação da gestão sustentável de todos os tipos de florestas, deter o desmatamento, restaurar florestas degradadas e aumentar substancialmente o florestamento e o reflorestamento globalmente	58,14	65,9	58,9	54	56,8	58,3
15	15.3	Até 2030, combater a desertificação, restaurar a terra e o solo degradado, incluindo terrenos afetados pela desertificação, secas e inundações, e lutar para alcançar um mundo neutro em termos de degradação do solo	97,49	91,9	94,4	98	99,4	99,5
15	15.5	Tomar medidas urgentes e significativas para reduzir a degradação de habitat naturais, deter a perda de biodiversidade e, até 2020, proteger e evitar a extinção de espécies ameaçadas	97,08	92,8	94,3	93,2	99,1	99,3
15	15.b	Mobilizar recursos significativos de todas as fontes e em todos os níveis para financiar o manejo florestal sustentável e proporcionar incentivos adequados aos países em desenvolvimento para promover o manejo florestal sustentável, inclusive para a conservação e o reflorestamento	97,49	91,9	94,4	98	99,4	99,5

16	16.1	Reduzir significativamente todas as formas de violência e as taxas de mortalidade relacionada em todos os lugares	77,3	71,6	67,4	75,2	81,5	82,8
16	16.6	Desenvolver instituições eficazes, responsáveis e transparentes em todos os níveis	52,12	40,8	44,2	54,4	55,6	58,4
16	16.7	Garantir a tomada de decisão responsiva, inclusiva, participativa e representativa em todos os níveis	47	36,2	44,6	44,7	48	54,5
16	16.10	Assegurar o acesso público à informação e proteger as liberdades fundamentais, em conformidade com a legislação nacional e os acordos internacionais	68,18	62,4	68,3	66,7	66,9	75,3
17	17.1	Fortalecer a mobilização de recursos internos, inclusive por meio do apoio internacional aos países em desenvolvimento, para melhorar a capacidade nacional para arrecadação de impostos e outras receitas	40,81	35,4	36,2	43,6	42,1	45,4
17	17.3	Mobilizar recursos financeiros adicionais para os países em desenvolvimento a partir de múltiplas fontes	28,87	25,6	25,4	30,4	30,6	29,9
17	17.4	Ajudar os países em desenvolvimento a alcançar a sustentabilidade da dívida de longo prazo por meio de políticas coordenadas destinadas a promover o financiamento, a redução e a reestruturação da dívida, conforme apropriado, e tratar da dívida externa dos países pobres altamente endividados para reduzir o superendividamento	66,38	50,1	65,5	69	67,3	73,2
17	17.5	Adotar e implementar regimes de promoção de investimentos para os países menos desenvolvidos	51,35	42,5	38,2	53,1	56,8	58,1
17	17.15	Respeitar o espaço político e a liderança de cada país para estabelecer e implementar políticas para a erradicação da pobreza e o desenvolvimento sustentável	66,25	43,8	43	66,5	76,7	80,7

17	17.16	Reforçar a parceria global para o desenvolvimento sustentável, complementada por parcerias multissetoriais que mobilizem e compartilhem conhecimento, expertise, tecnologia e recursos financeiros, para apoiar a realização dos objetivos do desenvolvimento sustentável em todos os países, particularmente nos países em desenvolvimento	2,95	1,12	2,05	1,59	3,31	4,73
17	17.19	Até 2030, valer-se de iniciativas existentes para desenvolver medidas do progresso do desenvolvimento sustentável que complementem o produto interno bruto [PIB] e apoiem a capacitação estatística nos países em desenvolvimento	2,95	1,12	2,05	1,59	3,31	4,73

A.5 Principais resultados da camada ESG

Tabela A.3. Resultado dos 411 municípios brasileiros na camada ESG: por eixos – Ambiental, Social e Governança, nota geral e ranking geral ESG.

Município	Estado	Ambiental	Social	Governança	Nota geral ESG	Ranking geral
São Caetano do Sul	SP	85,63	100,00	98,77	94,80	1
Santos	SP	100,00	78,38	88,28	88,89	2
Barueri	SP	73,97	90,14	100,00	88,04	3
Curitiba	PR	86,02	78,13	98,32	87,49	4
Vinhedo	SP	79,58	88,27	93,42	87,09	5
Jundiaí	SP	88,28	83,49	89,16	86,98	6
Balneário Camboriú	SC	96,01	68,25	94,93	86,39	7
São Paulo	SP	82,11	76,29	99,02	85,81	8
Campinas	SP	83,31	77,84	94,65	85,27	9
Jaraguá do Sul	SC	84,66	76,28	94,34	85,10	10
Votuporanga	SP	84,48	80,42	87,89	84,26	11
Maringá	PR	85,17	78,51	88,80	84,16	12
Franca	SP	89,61	72,17	90,08	83,95	13
Vitória	ES	79,77	79,55	92,50	83,94	14
Assis	SP	89,43	77,44	84,27	83,71	15
São José do Rio Preto	SP	86,30	76,18	87,06	83,18	16
Uberlândia	MG	85,53	72,40	91,14	83,02	17
Cascavel	PR	84,45	72,95	89,09	82,16	18
São José dos Campos	SP	85,02	73,77	87,37	82,05	19
Catanduva	SP	85,19	78,48	82,39	82,02	20
Blumenau	SC	82,21	71,22	92,27	81,90	21
Indaiatuba	SP	78,06	76,72	90,61	81,80	22
Porto Alegre	RS	79,72	72,18	92,33	81,41	23
São João da Boa Vista	SP	84,71	73,65	85,84	81,40	24
Limeira	SP	85,96	71,15	87,05	81,38	25
Valinhos	SP	82,26	76,07	85,43	81,25	26
Barretos	SP	84,10	77,67	81,71	81,16	27
Toledo	PR	82,31	73,69	86,79	80,93	28
São Bernardo do Campo	SP	80,10	71,50	91,01	80,87	29
Paulínia	SP	83,79	77,98	80,56	80,78	30
Botucatu	SP	84,85	72,14	83,18	80,06	31
Presidente Prudente	SP	82,86	74,53	82,55	79,98	32
Hortolândia	SP	81,90	74,57	83,47	79,98	33
Araraquara	SP	78,74	79,34	81,75	79,94	34
São Carlos	SP	78,26	75,92	84,88	79,69	35
Belo Horizonte	MG	75,70	74,85	88,44	79,66	36
Francisco Beltrão	PR	83,16	71,67	84,16	79,66	37
Ribeirão Preto	SP	77,41	68,94	92,59	79,65	38
Florianópolis	SC	61,24	84,54	93,02	79,60	39
Piracicaba	SP	77,08	75,79	85,37	79,42	40
Praia Grande	SP	85,81	67,28	85,14	79,41	41
Pato Branco	PR	86,05	71,69	79,90	79,21	42
Araçatuba	SP	82,76	72,64	82,00	79,14	43
Campo Mourão	PR	87,71	67,47	82,21	79,13	44
Taubaté	SP	86,07	69,59	81,40	79,02	45
Uberaba	MG	83,11	67,16	86,55	78,94	46

Itatiba	SP	75,56	75,96	84,70	78,74	47
Votorantim	SP	87,11	66,09	83,01	78,74	48
Londrina	PR	83,37	67,13	85,66	78,72	49
Pinhais	PR	89,17	67,29	78,45	78,30	50
Jacareí	SP	78,94	69,34	85,81	78,03	51
Avaré	SP	86,30	71,13	76,42	77,95	52
Santana de Parnaíba	SP	67,47	78,99	87,24	77,90	53
Niterói	RJ	90,38	63,64	79,57	77,86	54
Sorocaba	SP	79,95	70,09	83,28	77,77	55
Sertãozinho	SP	79,90	68,81	84,45	77,72	56
Pará de Minas	MG	89,68	63,65	79,68	77,67	57
Birigui	SP	77,30	73,19	82,41	77,63	58
Atibaia	SP	75,79	73,91	83,01	77,57	59
Varginha	MG	78,52	67,75	86,40	77,56	60
Petrópolis	RJ	89,81	62,29	80,33	77,48	61
Caraguatatuba	SP	86,04	69,45	76,86	77,45	62
Umuarama	PR	84,66	67,97	79,46	77,36	63
Poços de Caldas	MG	72,31	77,40	81,95	77,22	64
Paranavaí	PR	83,54	69,69	78,23	77,15	65
Bragança Paulista	SP	83,48	67,87	79,99	77,11	66
Americana	SP	72,84	79,15	78,99	76,99	67
Pouso Alegre	MG	78,15	69,77	83,01	76,98	68
Caxias do Sul	RS	76,28	67,76	86,17	76,74	69
Matão	SP	85,63	72,10	72,46	76,73	70
Foz do Iguaçu	PR	83,69	66,79	79,57	76,68	71
Tatuí	SP	78,84	71,24	79,74	76,60	72
Araxá	MG	80,98	72,17	76,65	76,60	73
Osasco	SP	71,96	67,85	89,88	76,56	74
Pindamonhangaba	SP	87,60	63,97	77,86	76,48	75
Três Lagoas	MS	78,39	70,01	80,66	76,36	76
Joinville	SC	70,87	72,02	85,86	76,25	77
Resende	RJ	84,88	64,55	78,73	76,05	78
Arujá	SP	79,24	68,79	80,10	76,04	79
São José dos Pinhais	PR	84,64	63,19	79,59	75,81	80
Itajaí	SC	70,64	73,80	82,79	75,74	81
Salto	SP	80,15	68,03	78,93	75,70	82
Itajubá	MG	78,50	67,34	80,48	75,44	83
Araras	SP	70,58	76,20	79,07	75,28	84
Itu	SP	79,00	66,67	79,21	74,96	85
Lorena	SP	84,42	64,08	76,11	74,87	86
Goiânia	GO	83,42	62,51	78,45	74,79	87
Nova Friburgo	RJ	90,25	62,52	71,48	74,75	88
Chapecó	SC	67,00	70,04	87,10	74,71	89
Itabira	MG	77,70	64,20	81,99	74,63	90
Araucária	PR	78,55	65,50	79,54	74,53	91
Cianorte	PR	79,50	63,64	80,10	74,41	92
Itapetininga	SP	82,17	65,32	75,56	74,35	93
Palmas	TO	81,74	63,68	77,37	74,26	94
Santo André	SP	76,49	69,48	76,76	74,25	95
Brusque	SC	67,77	69,68	85,04	74,16	96
Caieiras	SP	76,96	66,51	78,47	73,98	97
Ponta Grossa	PR	81,07	67,96	72,66	73,90	98
Campina Grande	PB	86,95	61,73	72,81	73,83	99
São Bento do Sul	SC	68,43	69,04	82,88	73,45	100
Cachoeiro de Itapemirim	ES	84,90	56,89	78,41	73,40	101

Itaúna	MG	77,66	64,08	78,34	73,36	102
Ipatinga	MG	77,98	64,57	76,34	72,96	103
Marília	SP	66,96	74,33	77,52	72,93	104
Mogi das Cruzes	SP	77,34	66,58	74,68	72,86	105
Ourinhos	SP	66,99	73,61	77,72	72,77	106
Criciúma	SC	62,45	74,19	81,14	72,59	107
Caçapava	SP	81,74	62,26	73,04	72,35	108
Guarapuava	PR	84,89	59,22	72,93	72,35	109
Cambé	PR	79,60	57,76	79,64	72,34	110
Barbacena	MG	76,39	63,00	77,34	72,24	111
Patos de Minas	MG	75,45	66,02	75,12	72,20	112
Poá	SP	82,66	61,85	72,04	72,18	113
Araguari	MG	76,53	63,78	76,16	72,16	114
Bauru	SP	66,86	70,99	78,53	72,13	115
Apucarana	PR	80,12	64,38	71,35	71,95	116
Santa Bárbara d'Oeste	SP	72,31	70,59	72,89	71,93	117
Divinópolis	MG	65,63	70,63	79,26	71,84	118
Juiz de Fora	MG	71,75	63,63	80,14	71,84	119
João Monlevade	MG	74,30	66,71	74,26	71,76	120
Ribeirão Pires	SP	78,23	64,00	72,90	71,71	121
Suzano	SP	83,60	60,40	70,99	71,66	122
Sobral	CE	81,06	64,01	69,82	71,63	123
Rio de Janeiro	RJ	75,24	63,68	75,71	71,54	124
João Pessoa	PB	80,34	60,10	73,99	71,48	125
Mogi Mirim	SP	75,04	67,18	72,18	71,47	126
Leme	SP	63,85	70,62	79,38	71,28	127
Diadema	SP	77,01	63,14	73,59	71,25	128
Fazenda Rio Grande	PR	85,95	55,88	71,61	71,15	129
Lavras	MG	76,49	59,44	77,13	71,02	130
Patrocínio	MG	78,36	61,41	73,27	71,01	131
Conselheiro Lafaiete	MG	70,27	67,76	74,97	71,00	132
Mogi Guaçu	SP	74,35	65,34	72,86	70,85	133
Montes Claros	MG	75,99	60,12	76,09	70,73	134
Rondonópolis	MT	74,21	57,39	80,36	70,65	135
Taboão da Serra	SP	78,24	61,32	72,32	70,63	136
Campo Grande	MS	71,81	61,06	78,62	70,50	137
Lajeado	RS	55,55	78,34	77,02	70,30	138
Cotia	SP	73,29	64,24	73,25	70,26	139
Nova Lima	MG	59,47	73,50	77,78	70,25	140
Ituiutaba	MG	80,00	60,29	69,69	69,99	141
Itapeva	SP	78,89	62,02	67,90	69,60	142
Várzea Paulista	SP	84,05	51,89	72,71	69,55	143
Saquarema	RJ	74,81	53,07	79,59	69,16	144
Itanhaém	SP	84,88	55,64	66,61	69,05	145
Rio Verde	GO	71,25	60,02	75,54	68,94	146
Guarulhos	SP	76,80	57,02	72,71	68,84	147
Volta Redonda	RJ	71,19	67,08	67,76	68,68	148
Sumaré	SP	69,69	65,12	69,94	68,25	149
Guaratinguetá	SP	71,34	65,32	67,37	68,01	150
Jandira	SP	67,62	62,99	73,43	68,01	151
Muriae	MG	73,37	59,34	71,13	67,94	152
São José	SC	60,97	65,19	77,66	67,94	153
Campo Largo	PR	79,13	55,88	68,28	67,76	154
Santa Maria	RS	65,82	62,68	74,72	67,74	155
Contagem	MG	71,56	55,67	75,65	67,63	156

Betim	MG	72,04	55,97	74,37	67,46	157
Passos	MG	72,17	58,64	71,56	67,46	158
Jataí	GO	72,31	62,01	67,83	67,38	159
Nova Serrana	MG	69,96	59,91	71,98	67,28	160
Guarujá	SP	76,54	54,35	70,83	67,24	161
Colombo	PR	73,45	58,47	69,76	67,23	162
Cuiabá	MT	68,55	63,04	69,83	67,14	163
Caruaru	PE	75,90	55,07	70,08	67,02	164
Dourados	MS	66,78	61,44	72,78	67,00	165
Sete Lagoas	MG	69,42	60,38	70,91	66,90	166
Vila Velha	ES	70,74	56,80	73,00	66,85	167
Macaé	RJ	74,85	61,32	64,26	66,81	168
Lages	SC	63,58	61,68	75,04	66,77	169
Arapongas	PR	77,01	53,38	69,24	66,55	170
Paranaguá	PR	82,09	52,36	65,08	66,51	171
Vitória da Conquista	BA	84,39	47,29	66,76	66,14	172
Recife	PE	66,98	60,37	70,64	66,00	173
São Vicente	SP	79,70	53,04	65,20	65,98	174
São João del Rei	MG	60,89	66,46	70,21	65,85	175
Petrolina	PE	79,32	54,31	63,74	65,79	176
Canoas	RS	63,96	60,05	72,88	65,63	177
Serra	ES	73,82	48,07	74,96	65,62	178
Mauá	SP	76,99	53,51	66,24	65,58	179
Ijuí	RS	50,76	69,69	76,16	65,54	180
São Roque	SP	65,36	64,75	66,19	65,43	181
Fortaleza	CE	65,27	57,31	73,61	65,39	182
Erechim	RS	53,41	67,87	74,77	65,35	183
Novo Hamburgo	RS	59,33	63,48	72,87	65,23	184
Itumbiara	GO	75,36	57,42	62,70	65,16	185
Aracruz	ES	69,67	58,57	66,38	64,87	186
Sinop	MT	61,03	57,55	75,84	64,81	187
Navegantes	SC	60,67	61,63	72,08	64,79	188
São Pedro da Aldeia	RJ	80,45	45,79	67,67	64,64	189
Jaú	SP	52,70	68,66	72,07	64,48	190
Franco da Rocha	SP	69,45	56,74	66,87	64,35	191
São Sebastião	SP	68,73	55,73	68,25	64,24	192
Tangará da Serra	MT	66,84	54,18	71,12	64,04	193
Linhares	ES	70,31	52,01	69,49	63,94	194
Passo Fundo	RS	61,76	59,23	69,72	63,57	195
Bento Gonçalves	RS	58,31	65,28	66,78	63,46	196
Rio Claro	SP	58,56	67,81	63,20	63,19	197
Ferraz de Vasconcelos	SP	75,05	48,83	65,48	63,12	198
Cubatão	SP	74,08	49,45	65,57	63,03	199
Aparecida de Goiânia	GO	69,40	47,49	72,16	63,02	200
Sorriso	MT	67,05	51,82	70,04	62,97	201
Colatina	ES	67,15	54,22	67,48	62,95	202
Tubarão	SC	49,06	65,61	73,95	62,87	203
Barra Mansa	RJ	66,41	57,89	63,21	62,50	204
Coronel Fabriciano	MG	63,81	60,01	62,62	62,15	205
Anápolis	GO	74,65	53,08	58,65	62,13	206
Boa Vista	RR	68,14	50,92	67,26	62,11	207
Salvador	BA	71,42	46,33	68,33	62,03	208
Itapevi	SP	66,77	49,71	69,57	62,02	209
Santa Cruz do Capibaribe	PE	72,44	49,72	63,83	62,00	210
Três Corações	MG	64,90	57,14	63,15	61,73	211

Carapicuíba	SP	70,78	53,76	60,29	61,61	212
Ubatuba	SP	64,88	55,32	64,54	61,58	213
Embu das Artes	SP	71,74	52,36	60,49	61,53	214
Catalão	GO	64,64	58,51	61,31	61,49	215
Governador Valadares	MG	66,02	55,91	62,52	61,48	216
Campos dos Goytacazes	RJ	73,70	48,72	61,83	61,42	217
Cachoeirinha	RS	64,73	58,07	61,38	61,40	218
Santa Cruz do Sul	RS	54,64	63,08	66,46	61,39	219
São Leopoldo	RS	55,59	59,53	68,96	61,36	220
Cabo Frio	RJ	83,88	47,53	52,35	61,25	221
Gravatá	RS	62,73	51,18	69,21	61,04	222
Teresina	PI	61,26	58,76	62,85	60,95	223
Natal	RN	64,43	51,56	66,52	60,83	224
Paracatu	MG	68,04	51,43	62,82	60,76	225
Pelotas	RS	61,04	55,88	65,04	60,65	226
Campo Limpo Paulista	SP	61,02	61,28	57,92	60,08	227
Curvelo	MG	70,61	47,13	61,58	59,77	228
Itaquaquecetuba	SP	67,22	49,40	62,63	59,75	229
Timóteo	MG	58,63	61,77	58,80	59,73	230
Nova Iguaçu	RJ	83,44	36,23	59,31	59,66	231
Santa Luzia	MG	68,47	48,19	62,18	59,61	232
Francisco Morato	SP	63,70	50,64	64,13	59,49	233
Manaus	AM	62,91	47,16	67,58	59,22	234
Ubá	MG	59,73	52,99	64,91	59,21	235
Serra Talhada	PE	69,22	51,47	56,90	59,19	236
Três Rios	RJ	71,93	51,08	54,33	59,11	237
Alfenas	MG	50,29	62,22	64,49	59,00	238
Unaí	MG	65,77	46,84	64,13	58,91	239
Teófilo Otoni	MG	69,37	49,31	57,76	58,81	240
São Mateus	ES	70,03	46,56	59,72	58,77	241
Trindade	GO	72,65	45,83	57,81	58,76	242
Camboriú	SC	52,21	51,97	71,50	58,56	243
Itabuna	BA	80,67	40,35	54,16	58,39	244
Itapeverica da Serra	SP	72,41	44,92	57,84	58,39	245
Palhoça	SC	51,85	54,13	69,12	58,37	246
Ibirité	MG	64,84	45,28	64,50	58,20	247
Piraquara	PR	69,17	44,44	60,31	57,98	248
Rio Grande	RS	63,15	48,90	61,43	57,83	249
Juazeiro	BA	70,62	47,29	55,19	57,70	250
Aracaju	SE	58,57	46,92	66,85	57,45	251
Planaltina	GO	77,14	42,03	51,92	57,03	252
São Luís	MA	58,05	52,10	60,74	56,96	253
Sapiranga	RS	52,88	54,03	63,80	56,90	254
Iguatu	CE	60,80	54,21	55,40	56,80	255
Mairiporã	SP	52,32	53,66	64,18	56,72	256
Esteio	RS	54,78	54,89	60,02	56,56	257
Maceió	AL	62,95	46,00	60,50	56,48	258
Almirante Tamandaré	PR	67,25	42,82	58,91	56,33	259
Ji-Paraná	RO	52,39	50,36	65,81	56,18	260
Sapucaia do Sul	RS	58,49	50,10	59,93	56,17	261
Olinda	PE	63,15	43,97	61,35	56,16	262
Caratinga	MG	57,04	52,97	58,12	56,04	263
Gurupi	TO	64,57	46,80	56,72	56,03	264
Mossoró	RN	70,28	45,93	51,64	55,95	265
Sabará	MG	61,46	47,74	58,63	55,95	266

Ribeirão das Neves	MG	65,81	41,00	60,84	55,88	267
Parnamirim	RN	55,87	49,17	62,39	55,81	268
Maracanaú	CE	58,31	50,81	58,31	55,81	269
Bagé	RS	59,47	51,98	55,54	55,66	270
Guarapari	ES	49,11	52,26	65,41	55,59	271
Itapipoca	CE	65,72	42,05	58,10	55,29	272
Alvorada	RS	61,16	42,32	62,37	55,28	273
Manhuaçu	MG	54,70	52,95	58,05	55,23	274
Cruzeiro	SP	65,95	56,04	43,58	55,19	275
Mesquita	RJ	66,69	38,57	59,34	54,87	276
Vilhena	RO	61,03	45,74	57,84	54,87	277
Paulista	PE	66,31	41,43	56,35	54,70	278
Cariacica	ES	59,54	41,55	60,96	54,02	279
Angra dos Reis	RJ	70,13	38,59	52,20	53,64	280
Vespasiano	MG	51,16	48,40	61,14	53,57	281
Lauro de Freitas	BA	64,32	45,33	50,52	53,39	282
Imperatriz	MA	56,04	47,62	56,48	53,38	283
Crato	CE	46,39	54,60	58,31	53,10	284
Cachoeira do Sul	RS	57,77	46,36	55,08	53,07	285
Caucaia	CE	66,32	38,04	54,65	53,00	286
Rio Branco	AC	52,15	47,47	59,29	52,97	287
Várzea Grande	MT	62,68	39,63	56,40	52,90	288
Teixeira de Freitas	BA	66,37	37,21	54,47	52,69	289
Porto Seguro	BA	74,83	33,79	49,26	52,63	290
Araguaína	TO	58,06	43,79	55,36	52,40	291
Juazeiro do Norte	CE	47,05	51,37	57,67	52,03	292
Águas Lindas de Goiás	GO	61,31	37,54	57,20	52,02	293
Valparaíso de Goiás	GO	41,29	50,11	64,25	51,89	294
Formosa	GO	74,97	37,45	42,62	51,68	295
Camaçari	BA	60,30	39,30	54,95	51,51	296
Rio das Ostras	RJ	39,38	55,29	59,86	51,51	297
Jequié	BA	63,52	38,55	51,69	51,25	298
Parauapebas	PA	54,89	43,78	55,03	51,23	299
Patos	PB	51,84	53,62	47,58	51,01	300
Luís Eduardo Magalhães	BA	47,31	44,52	59,77	50,54	301
Santo Antônio de Jesus	BA	67,06	37,45	46,27	50,26	302
Jaboatão dos Guararapes	PE	58,33	36,21	55,62	50,05	303
Cacoal	RO	37,23	54,30	58,01	49,85	304
Guaíba	RS	42,06	51,91	55,10	49,69	305
Barreiras	BA	45,33	45,19	58,52	49,68	306
Feira de Santana	BA	65,52	31,31	51,23	49,36	307
Abreu e Lima	PE	63,87	40,81	42,55	49,08	308
Araripina	PE	57,53	41,43	47,91	48,96	309
Senador Canedo	GO	55,52	41,80	49,34	48,89	310
Duque de Caxias	RJ	55,66	36,67	53,49	48,61	311
Garanhuns	PE	33,36	55,09	56,53	48,32	312
Araruama	RJ	61,58	42,38	40,92	48,30	313
Caldas Novas	GO	52,30	44,04	47,89	48,08	314
Carpina	PE	49,26	45,51	48,75	47,84	315
Parnaíba	PI	46,69	43,25	52,32	47,42	316
Aquiraz	CE	50,84	41,14	49,52	47,17	317
Gravatá	PE	56,68	37,03	47,61	47,11	318
Cabo de Santo Agostinho	PE	57,44	37,50	46,21	47,05	319
São Gonçalo	RJ	59,11	33,07	48,48	46,88	320
Viamão	RS	52,77	35,97	51,83	46,86	321

São Gonçalo do Amarante	RN	52,72	37,77	49,46	46,65	322
Pacatuba	CE	48,68	45,02	45,92	46,54	323
Teresópolis	RJ	32,89	53,18	53,22	46,43	324
Quixadá	CE	46,82	43,28	48,86	46,32	325
Paragominas	PA	56,27	33,65	48,94	46,29	326
Maranguape	CE	57,75	36,25	44,41	46,14	327
Ariquemes	RO	48,58	37,98	51,83	46,13	328
Eunápolis	BA	57,27	37,42	43,65	46,12	329
Nilópolis	RJ	42,19	49,47	46,29	45,98	330
Corumbá	MS	43,83	39,56	54,40	45,93	331
Jacobina	BA	54,62	39,24	43,81	45,89	332
Igarassu	PE	49,97	39,45	48,10	45,84	333
Macapá	AP	49,17	38,97	49,18	45,77	334
Barra do Piraí	RJ	55,97	42,63	38,68	45,76	335
Santa Rita	PB	57,67	31,72	47,61	45,67	336
Uruguaiana	RS	42,32	45,61	48,78	45,57	337
Ponta Porã	MS	56,48	36,17	43,26	45,30	338
Vitória de Santo Antão	PE	46,56	43,22	45,37	45,05	339
Cáceres	MT	48,01	36,77	50,26	45,02	340
Belém	PA	53,67	39,98	40,58	44,74	341
Novo Gama	GO	39,08	40,03	54,35	44,48	342
Serrinha	BA	55,30	35,96	41,50	44,25	343
Ipojuca	PE	45,74	37,16	48,52	43,81	344
Guanambi	BA	49,31	38,88	43,06	43,75	345
Bayeux	PB	54,80	34,46	40,51	43,26	346
São Cristóvão	SE	35,12	40,44	52,60	42,72	347
Maricá	RJ	25,47	43,74	57,67	42,29	348
Luziânia	GO	54,17	34,29	37,32	41,92	349
Nossa Senhora do Socorro	SE	48,22	30,97	46,40	41,86	350
Caxias	MA	40,86	39,36	44,59	41,60	351
Alagoinhas	BA	56,33	30,65	37,81	41,60	352
Santarém	PA	52,15	30,83	41,36	41,45	353
Timon	MA	48,29	35,60	40,33	41,41	354
Porto Velho	RO	27,48	44,53	51,99	41,33	355
Queimados	RJ	51,38	32,21	39,57	41,05	356
Seropédica	RJ	37,21	46,25	38,95	40,80	357
Paulo Afonso	BA	38,40	39,86	43,29	40,52	358
Quixeramobim	CE	28,43	50,18	42,93	40,51	359
Marabá	PA	42,86	29,44	49,00	40,43	360
Itaperuna	RJ	20,62	54,16	45,68	40,15	361
Ananindeua	PA	51,64	23,53	44,86	40,01	362
Itaguaí	RJ	40,68	39,69	39,26	39,88	363
Bragança	PA	51,63	27,33	40,67	39,87	364
Castanhal	PA	44,63	32,68	40,95	39,42	365
Macaíba	RN	50,02	27,85	40,03	39,30	366
São João de Meriti	RJ	48,57	36,32	32,34	39,08	367
Dias d'Ávila	BA	47,30	33,93	35,82	39,02	368
Altamira	PA	63,21	20,93	31,92	38,69	369
São José de Ribamar	MA	34,69	35,89	44,81	38,46	370
Itabaiana	SE	36,93	32,84	41,85	37,20	371
Sarandi	PR	24,47	40,25	45,79	36,84	372
Bacabal	MA	37,54	30,43	41,80	36,59	373
Paço do Lumiar	MA	35,17	34,93	39,58	36,56	374
Ilhéus	BA	57,01	24,24	27,79	36,35	375
São Lourenço da Mata	PE	45,53	33,57	29,82	36,30	376

Magé	RJ	40,16	35,31	32,87	36,11	377
Candeias	BA	35,37	32,51	39,31	35,73	378
Arapiraca	AL	32,02	34,20	40,11	35,45	379
Redenção	PA	48,93	20,71	36,60	35,41	380
Cruzeiro do Sul	AC	40,08	32,69	33,12	35,30	381
Simões Filho	BA	46,13	24,30	34,45	34,96	382
Camaraçibe	PE	22,16	41,52	40,55	34,74	383
Goiana	PE	24,11	39,14	40,77	34,67	384
Barcarena	PA	34,07	26,36	43,23	34,55	385
Marituba	PA	55,73	25,17	21,21	34,04	386
Valença	BA	37,62	34,52	28,96	33,70	387
Lagarto	SE	26,27	32,82	36,51	31,87	388
Itaboraí	RJ	25,66	30,95	35,58	30,73	389
Açailândia	MA	19,61	37,58	33,67	30,29	390
Belford Roxo	RJ	38,64	20,61	31,04	30,10	391
Itacoatiara	AM	30,42	27,90	31,63	29,98	392
Balsas	MA	30,51	26,00	33,19	29,90	393
Santana	AP	31,23	31,17	26,60	29,67	394
Codó	MA	25,72	28,17	34,73	29,54	395
Parintins	AM	28,76	24,22	32,94	28,64	396
Santa Inês	MA	22,17	32,33	27,53	27,34	397
Japeri	RJ	43,40	20,18	15,92	26,50	398
Abaetetuba	PA	21,35	28,90	25,12	25,12	399
São Félix do Xingu	PA	27,15	11,88	35,89	24,97	400
Tailândia	PA	38,60	19,89	13,34	23,94	401
Chapadinha	MA	21,54	25,93	21,39	22,95	402
Coari	AM	30,01	16,29	22,29	22,86	403
Barra do Corda	MA	9,76	28,67	27,25	21,89	404
Itaituba	PA	22,44	17,66	19,34	19,81	405
Manacapuru	AM	7,47	24,72	21,69	17,96	406
Breves	PA	40,33	8,23	2,39	16,98	407
Pinheiro	MA	18,99	16,03	8,42	14,48	408
Cametá	PA	6,38	19,59	9,42	11,80	409
Tucuruí	PA	0,00	23,89	4,13	9,34	410
Moju	PA	27,55	0,00	0,00	9,18	411

A.6 Principais resultados da camada ODS

Tabela A.4. Resultado dos 411 municípios brasileiros na camada ODS: por objetivo do desenvolvimento sustentável – do 1 ao 17, com exceção do ODS 7, nota geral e ranking geral ODS.

Município	Estado	1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Nota geral ODS	Ranking geral
São Caetano do Sul	SP	95,78	54,78	100,00	100,00	89,52	85,53	73,23	73,84	49,23	91,21	95,23	80,98	95,45	51,85	80,98	74,32	80,745	1
São Paulo	SP	80,89	52,83	84,48	70,60	78,24	82,28	78,86	84,12	48,57	92,71	87,47	79,40	90,01	60,10	96,26	100,00	79,177	2
Barueri	SP	72,62	46,87	84,56	83,99	80,72	73,80	100,00	100,00	56,76	80,86	86,47	81,08	79,53	56,14	82,03	94,76	78,762	3
Santos	SP	87,84	45,20	85,92	81,35	78,76	100,00	53,90	60,60	47,11	95,16	98,69	80,89	99,19	75,69	83,46	76,95	78,169	4
Jaraguá do Sul	SC	89,85	58,31	86,11	66,94	86,09	84,72	48,32	65,78	51,81	93,74	84,73	80,47	90,99	73,94	97,52	88,37	77,981	5
Balneário Camboriú	SC	93,08	54,61	85,20	56,74	80,86	96,01	41,18	63,60	51,47	92,65	98,65	80,94	99,90	67,68	90,26	85,82	77,416	6
Vinhedo	SP	94,06	56,92	92,05	80,82	95,48	79,45	52,23	79,14	47,10	88,51	85,87	79,08	93,94	58,01	77,49	74,17	77,146	7
Jundiaí	SP	91,09	54,42	94,45	79,97	80,05	88,20	46,35	58,01	43,81	96,31	87,00	81,25	99,99	64,24	87,55	78,46	76,948	8
Vitória	ES	76,27	45,68	87,95	80,62	67,64	79,65	88,65	75,55	57,88	83,74	87,20	81,08	92,29	59,60	83,39	82,73	76,868	9
Curitiba	PR	89,04	9,74	93,93	76,23	78,28	85,96	69,38	73,06	41,54	97,37	89,81	81,15	98,30	56,52	95,45	84,99	76,297	10
Campinas	SP	84,29	56,53	88,34	68,76	78,33	83,47	52,42	70,31	46,31	93,26	94,10	80,32	91,16	54,61	89,71	87,24	76,197	11
Franca	SP	100,00	47,19	80,15	67,20	100,00	89,59	37,25	69,06	30,59	100,00	92,56	80,52	98,68	59,92	88,21	74,81	75,983	12
Uberlândia	MG	91,17	56,55	83,53	62,41	90,83	85,80	47,24	74,32	38,17	89,49	91,56	79,40	94,37	57,18	83,24	79,48	75,297	13
Porto Alegre	RS	75,48	55,40	83,18	63,88	65,85	79,62	73,55	75,42	45,59	89,08	84,63	81,29	85,23	64,86	88,19	91,41	75,166	14
Indaiatuba	SP	88,18	61,78	85,19	67,19	85,58	77,93	45,73	69,03	43,29	93,14	87,88	80,97	87,35	54,65	90,50	84,25	75,166	15
São José dos Campos	SP	87,50	56,72	86,48	71,62	79,53	85,05	44,52	67,79	42,74	90,27	83,63	79,41	97,00	62,28	82,44	80,61	74,850	16
São José do Rio Preto	SP	86,65	54,47	86,99	75,67	78,69	86,28	35,65	54,12	49,61	92,19	94,83	80,99	98,01	54,35	86,37	82,56	74,839	17
Assis	SP	92,62	54,69	86,29	80,02	84,23	89,47	45,51	63,25	38,26	88,98	95,43	80,70	99,54	55,72	70,49	70,98	74,760	18
Botucatu	SP	90,73	53,26	79,16	72,88	85,99	84,88	40,07	63,04	41,58	91,54	86,84	81,10	97,33	58,98	82,67	83,54	74,600	19
Maringá	PR	91,93	49,60	90,01	73,53	82,28	85,14	40,47	59,80	39,34	94,17	88,83	77,31	97,11	54,22	87,00	81,28	74,501	20
São Carlos	SP	85,12	59,86	83,06	74,63	76,45	78,19	55,37	78,84	46,90	80,88	78,65	81,42	94,26	59,63	68,58	82,89	74,045	21
Blumenau	SC	75,33	50,54	74,12	61,65	82,35	82,11	55,54	73,66	43,89	81,81	98,22	79,26	78,19	74,41	89,47	78,33	73,680	22
Valinhos	SP	92,23	58,75	85,51	69,16	89,27	82,20	38,90	68,42	35,18	86,70	87,23	81,05	97,54	57,41	78,86	70,33	73,671	23
Cascavel	PR	88,45	49,65	92,01	62,69	81,38	84,46	46,64	67,21	43,13	86,55	83,23	79,50	98,79	59,57	75,90	75,47	73,414	24
Santana de Parnaíba	SP	68,95	59,06	72,55	76,51	78,07	67,27	62,82	73,03	58,92	80,85	83,33	81,11	72,28	65,77	89,93	83,73	73,385	25
Francisco Beltrão	PR	81,10	58,94	80,12	71,39	75,03	83,73	47,33	60,10	42,90	87,44	90,32	79,04	93,79	60,40	85,63	75,53	73,299	26

Florianópolis	SC	83,05	63,79	70,59	76,48	87,03	61,09	85,31	87,30	63,37	70,66	57,81	80,91	52,96	67,14	78,71	82,30	73,031	27
Piracicaba	SP	85,61	55,91	90,31	74,53	73,35	77,00	45,61	64,78	33,95	93,46	73,82	81,20	99,88	54,88	84,83	77,41	72,909	28
Niterói	RJ	83,00	44,80	77,95	68,50	72,72	90,31	60,48	75,24	48,19	80,60	91,42	81,13	100,00	63,95	55,79	71,26	72,835	29
Limeira	SP	83,21	45,87	76,16	69,38	80,59	85,97	49,03	70,18	42,58	88,23	96,28	78,92	92,86	54,07	81,92	69,95	72,824	30
Praia Grande	SP	80,79	54,49	76,82	63,63	83,42	86,40	24,87	57,30	50,20	87,20	93,94	75,43	90,45	69,84	87,32	83,08	72,824	31
Ribeirão Preto	SP	93,45	11,27	89,38	61,90	83,75	77,31	47,88	70,92	40,88	96,74	74,96	81,17	99,92	54,41	93,14	87,45	72,783	32
Votuporanga	SP	82,80	50,33	90,33	86,95	75,31	84,51	37,78	53,82	41,33	87,64	91,29	78,87	92,27	55,74	82,89	72,56	72,776	33
São João da Boa Vista	SP	88,21	48,45	80,64	74,98	85,39	84,84	37,39	60,52	38,51	86,99	87,20	79,41	92,07	56,98	80,03	81,28	72,679	34
Belo Horizonte	MG	79,42	47,11	89,68	67,54	69,47	75,58	61,84	68,64	44,61	87,78	79,82	78,46	91,38	54,51	82,07	84,29	72,638	35
Paulínia	SP	91,19	59,59	88,91	66,86	85,47	83,88	45,95	64,98	38,30	85,64	91,60	80,41	93,90	53,42	70,85	61,10	72,629	36
Hortolândia	SP	90,33	48,16	86,43	66,58	90,71	81,78	46,73	70,06	54,40	79,86	87,12	81,02	96,83	52,25	65,18	64,28	72,608	37
Barretos	SP	89,95	52,49	76,28	85,43	88,22	84,18	38,29	59,72	40,28	82,60	88,69	78,86	89,24	55,92	74,88	75,32	72,520	38
Atibaia	SP	82,14	58,54	82,65	70,59	84,07	75,72	37,58	64,00	50,77	80,78	81,18	80,84	93,16	61,95	78,13	77,95	72,503	39
Araraquara	SP	89,36	50,27	88,48	78,41	82,80	78,69	47,43	65,00	33,25	86,89	77,47	79,51	98,65	55,88	74,03	73,65	72,486	40
Presidente Prudente	SP	96,48	56,97	83,18	69,17	91,05	82,86	34,13	55,09	30,17	90,95	85,11	80,71	93,26	53,82	85,78	69,47	72,388	41
Sertãozinho	SP	84,52	56,84	82,49	62,95	76,75	79,84	32,96	57,86	51,68	91,84	84,65	80,36	93,21	54,05	87,04	76,73	72,111	42
Sorocaba	SP	81,90	57,60	78,15	70,50	70,08	79,84	47,63	60,26	40,80	89,34	82,56	81,20	90,36	56,73	88,82	76,23	72,000	43
Toledo	PR	84,66	57,51	89,04	65,32	76,60	82,45	42,13	60,94	38,14	83,14	90,19	76,68	90,26	56,18	80,94	75,45	71,852	44
Catanduva	SP	84,67	48,49	87,98	81,91	76,11	85,17	43,61	57,68	35,89	82,02	94,92	80,28	93,14	54,44	70,22	71,93	71,778	45
Londrina	PR	76,73	47,03	83,86	66,77	59,89	83,32	49,53	57,80	35,73	91,77	84,74	81,01	97,08	58,12	93,48	79,25	71,633	46
Chapecó	SC	82,37	58,14	75,55	56,50	91,96	67,05	50,74	73,64	37,19	85,18	79,02	74,82	83,39	61,04	89,57	79,34	71,593	47
Pouso Alegre	MG	82,64	47,71	84,61	65,17	81,12	78,07	44,49	62,59	43,02	87,60	86,49	80,86	93,25	55,77	77,75	71,68	71,428	48
Caxias do Sul	RS	78,59	51,73	84,04	57,37	71,28	76,37	45,75	62,77	39,24	91,36	78,01	80,39	83,65	68,07	92,55	81,15	71,395	49
Birigui	SP	94,25	56,48	85,64	67,92	90,51	77,64	28,72	61,67	45,02	85,65	76,69	79,33	99,32	52,19	72,82	67,91	71,360	50
Pato Branco	PR	79,92	55,00	79,75	69,88	68,35	86,07	53,27	62,95	38,91	79,14	91,34	78,56	92,63	58,76	72,01	74,47	71,313	51
São Bernardo do Campo	SP	74,76	6,30	83,37	69,92	72,24	79,99	56,28	68,41	52,93	87,92	86,96	80,36	75,24	70,06	92,65	82,47	71,242	52
Varginha	MG	81,63	58,16	85,27	56,91	75,83	78,44	38,08	59,61	32,15	92,84	84,36	79,50	91,85	57,78	88,35	78,55	71,208	53
Campo Mourão	PR	82,06	54,21	84,40	66,37	76,09	88,02	43,93	61,18	39,16	78,49	94,54	79,89	96,01	56,54	70,82	67,45	71,199	54
Araçatuba	SP	84,71	44,07	84,10	73,64	78,96	82,77	45,19	63,80	41,54	81,79	86,59	80,75	99,73	53,14	68,46	68,79	71,127	55
Taubaté	SP	80,29	31,77	84,61	77,48	67,94	86,00	42,58	56,50	45,18	91,27	87,74	81,06	98,68	58,92	75,56	71,83	71,089	56
Jacareí	SP	79,52	53,85	86,68	61,72	72,55	78,96	39,02	60,29	45,92	88,88	84,77	80,49	87,74	57,85	82,47	75,64	71,022	57
Itu	SP	84,66	54,95	81,61	61,13	76,44	79,65	39,48	58,90	48,47	85,24	78,49	78,96	97,47	57,85	75,98	76,22	70,968	58
Osasco	SP	74,97	47,46	75,77	60,01	74,97	71,78	61,57	79,92	47,48	80,21	82,40	81,02	74,33	53,62	79,93	89,16	70,912	59
Avaré	SP	90,81	60,01	81,36	67,82	88,14	86,77	28,89	57,51	32,91	83,55	90,41	78,37	98,01	56,29	62,15	68,34	70,709	60
Salto	SP	85,51	56,42	82,76	63,15	74,91	80,05	41,24	60,89	37,46	88,10	83,59	80,98	95,53	54,45	73,84	70,88	70,610	61

Três Lagoas	MS	78,27	66,45	85,61	59,13	83,19	78,69	49,50	66,74	42,80	75,23	84,30	87,30	84,69	63,32	66,08	58,20	70,594	62
Joinville	SC	69,82	58,39	82,62	61,66	73,26	70,79	49,79	65,79	34,51	82,44	81,32	81,61	77,42	73,76	88,71	77,07	70,559	63
Tatuí	SP	90,40	51,89	79,41	65,71	94,18	78,92	33,80	66,35	35,11	82,93	83,62	79,98	92,75	54,65	71,15	66,19	70,439	64
Caraguatatuba	SP	78,53	44,26	78,22	70,08	84,37	86,00	37,13	63,04	46,85	76,99	88,22	78,26	93,51	76,70	63,68	60,59	70,402	65
Bragança Paulista	SP	81,04	47,58	78,54	65,63	77,54	83,45	41,73	59,97	45,19	79,82	93,95	80,92	90,85	58,23	73,22	68,19	70,365	66
São Bento do Sul	SC	70,78	50,84	69,45	66,83	82,44	68,30	36,39	58,74	42,25	83,46	81,81	79,70	75,35	73,16	100,00	85,25	70,297	67
Petrópolis	RJ	87,75	57,84	71,68	54,60	87,40	89,76	32,46	62,96	32,59	81,89	88,10	80,73	87,73	71,20	71,39	64,56	70,165	68
Itatiba	SP	87,55	43,14	84,88	71,20	87,19	75,47	41,19	66,42	44,00	82,44	78,55	71,16	88,55	58,17	77,19	63,65	70,048	69
Votorantim	SP	78,37	55,66	85,64	56,32	66,25	87,62	30,58	50,86	43,60	87,60	94,00	78,20	89,37	62,25	82,90	68,46	69,855	70
Americana	SP	86,22	47,40	85,19	75,24	82,90	72,74	46,07	64,88	37,29	82,75	78,93	80,53	85,39	53,62	71,26	62,33	69,547	71
Bauru	SP	76,72	59,84	70,73	65,60	85,42	66,72	44,49	65,96	39,84	83,81	78,45	81,06	70,52	57,50	86,31	79,71	69,542	72
Poços de Caldas	MG	85,21	50,77	83,97	66,67	98,41	72,16	41,94	71,87	29,52	86,17	80,06	80,95	72,74	59,38	67,55	64,65	69,501	73
Pindamonhangaba	SP	75,75	58,39	85,85	59,04	60,29	87,66	41,31	54,19	47,03	85,55	88,50	79,57	96,41	62,41	66,60	63,44	69,500	74
Itabira	MG	75,94	57,52	81,39	50,23	76,04	78,38	36,38	63,64	51,45	82,98	84,17	76,98	79,78	65,39	76,11	74,91	69,456	75
Foz do Iguaçu	PR	78,81	59,60	84,27	60,37	71,98	83,90	43,86	62,75	43,90	72,03	84,81	80,09	94,49	62,09	64,78	61,43	69,323	76
Brusque	SC	66,01	56,37	70,25	61,25	85,94	67,65	40,55	67,77	43,56	71,70	92,99	80,86	69,53	72,35	85,26	76,44	69,279	77
Itajaí	SC	68,53	50,35	75,84	70,58	80,62	70,51	49,95	68,09	40,33	69,86	92,71	80,89	75,23	64,30	76,23	72,08	69,130	78
Uberaba	MG	77,38	8,79	84,12	65,82	83,16	85,91	42,13	64,08	39,98	89,08	88,28	71,89	98,73	50,99	80,02	75,28	69,102	79
Araxá	MG	79,63	53,31	83,66	70,10	76,40	80,95	35,92	59,78	44,98	77,35	86,31	80,95	93,15	59,03	60,71	63,01	69,078	80
Paranavaí	PR	78,83	53,00	80,49	73,63	75,13	83,70	37,95	56,48	35,00	74,69	89,33	77,36	92,38	56,01	73,04	67,89	69,057	81
Itajubá	MG	75,14	51,78	81,71	62,03	77,60	78,41	41,20	60,28	50,65	76,89	89,06	75,78	85,61	60,75	65,01	72,59	69,030	82
Santo André	SP	76,46	49,36	81,69	66,13	74,76	76,39	41,44	61,32	42,72	81,82	77,40	80,86	80,53	68,69	73,28	71,43	69,018	83
Pará de Minas	MG	84,49	53,52	85,71	51,02	78,44	89,77	24,77	58,03	34,45	79,34	94,79	80,77	94,45	62,33	65,38	65,50	68,923	84
Umuarama	PR	81,61	60,18	84,37	64,83	71,68	84,83	37,05	55,73	39,42	77,71	89,36	75,87	93,56	54,84	66,75	63,02	68,800	85
Palmas	TO	73,24	42,75	76,49	62,36	69,98	86,39	54,48	60,56	62,49	72,77	89,39	66,21	88,94	61,75	65,36	66,43	68,724	86
Rondonópolis	MT	82,86	38,55	77,53	47,61	89,83	76,12	36,68	70,62	51,05	84,10	72,03	73,35	94,95	56,77	70,36	77,15	68,722	87
Pinhais	PR	81,94	57,05	88,93	56,63	75,40	89,11	24,46	51,06	40,06	77,98	99,83	81,44	94,58	56,78	61,59	62,27	68,696	88
Ponta Grossa	PR	83,48	51,04	77,72	72,11	77,53	81,33	39,97	60,31	41,76	72,24	79,51	79,24	93,50	60,39	62,43	64,24	68,550	89
Goiânia	GO	79,14	28,81	74,55	62,67	70,47	83,36	47,54	61,95	47,30	78,44	91,78	80,68	91,51	57,44	69,77	71,34	68,547	90
Lorena	SP	77,34	53,95	82,79	63,55	62,77	84,47	40,01	50,89	40,89	85,30	85,19	79,74	96,53	59,55	69,40	63,66	68,501	91
Itapetininga	SP	79,59	57,97	84,89	62,26	68,73	82,24	29,33	50,61	40,85	84,43	85,83	79,38	96,10	58,09	67,10	65,91	68,332	92
Araras	SP	68,82	60,32	78,16	76,44	68,74	70,58	46,04	55,61	38,49	83,43	86,86	76,76	66,21	55,06	84,79	76,28	68,287	93
Cianorte	PR	73,47	60,79	80,01	56,66	68,60	79,60	32,29	53,75	34,14	80,99	93,30	80,47	89,35	56,65	79,97	71,91	68,247	94
Arujá	SP	82,00	59,54	81,59	54,05	93,92	79,12	38,14	72,29	30,92	71,17	89,15	78,40	82,99	64,19	64,80	48,30	68,160	95
Rio de Janeiro	RJ	71,88	47,89	76,87	61,33	68,04	75,30	58,69	70,74	45,66	76,64	78,61	80,34	89,50	60,11	62,43	66,04	68,130	96
Ourinhos	SP	87,92	58,09	83,24	65,99	89,04	67,13	39,38	61,88	33,89	78,94	66,69	79,44	84,76	53,75	70,90	67,96	68,062	97

Ribeirão Pires	SP	79,89	53,70	73,49	59,12	83,57	78,16	30,37	58,45	36,68	80,19	86,98	80,88	83,40	68,80	72,86	62,13	68,042	98
São José dos Pinhais	PR	80,13	45,54	81,22	48,72	79,01	84,60	44,59	68,88	42,60	74,36	87,49	74,62	86,11	70,31	65,83	53,70	67,983	99
Lajeado	RS	61,88	55,96	70,80	83,87	75,77	55,50	52,47	63,75	37,43	74,12	81,30	80,24	69,67	58,79	84,92	80,38	67,929	100
Nova Friburgo	RJ	78,19	44,62	77,07	63,40	75,08	90,31	28,68	55,65	28,60	78,87	90,90	80,63	97,47	74,47	59,39	62,23	67,846	101
Nova Lima	MG	61,93	54,14	76,47	60,22	78,21	60,50	62,17	77,54	44,97	73,05	77,97	75,61	73,75	62,94	71,26	74,70	67,839	102
Resende	RJ	71,44	51,10	79,85	60,77	58,97	84,82	46,41	57,25	35,86	81,15	88,51	79,31	85,64	65,43	73,29	64,91	67,795	103
Criciúma	SC	66,50	51,59	74,95	73,37	70,88	62,74	50,73	62,95	49,17	74,77	79,41	79,24	73,46	59,57	77,96	74,78	67,629	104
Juiz de Fora	MG	73,14	51,89	71,46	54,71	81,26	71,84	40,18	63,92	31,43	83,59	85,98	80,11	70,76	60,74	87,11	73,42	67,596	105
Matão	SP	80,46	54,10	86,12	71,92	64,38	85,63	36,79	53,55	24,88	81,39	87,55	80,35	98,91	57,16	63,87	52,70	67,484	106
Mogi das Cruzes	SP	73,73	52,12	76,44	65,64	70,06	77,57	32,67	52,83	39,27	80,21	80,10	76,15	82,13	65,12	78,60	75,23	67,367	107
Mogi Mirim	SP	79,16	53,45	74,07	70,71	70,99	74,98	35,10	56,37	42,42	79,27	78,82	78,78	92,88	53,79	69,15	67,87	67,362	108
Caieiras	SP	69,89	53,99	75,01	56,76	77,26	76,26	32,59	61,65	51,80	73,45	92,45	82,74	70,83	69,72	71,39	61,98	67,360	109
Santa Bárbara d'Oeste	SP	82,56	59,88	82,40	68,48	69,28	72,20	26,35	50,90	34,85	86,76	74,44	80,54	90,24	52,97	77,33	66,45	67,227	110
Araucária	PR	71,45	49,75	87,91	56,27	60,90	78,66	45,59	58,11	47,15	79,68	83,12	78,90	87,13	61,65	69,09	59,43	67,174	111
Caçapava	SP	77,76	53,33	80,53	57,70	65,81	81,73	33,50	53,50	42,95	81,11	86,11	79,82	93,90	56,61	66,31	63,14	67,114	112
Mogi Guaçu	SP	73,57	59,06	72,84	67,05	64,46	74,44	34,18	51,56	39,59	84,93	80,16	78,01	84,32	57,78	80,66	71,05	67,104	113
Montes Claros	MG	79,27	41,63	82,65	49,90	83,60	76,64	30,61	57,45	33,69	86,93	77,29	75,63	91,80	64,66	71,87	69,84	67,090	114
Campina Grande	PB	75,86	53,90	73,45	65,06	71,00	87,09	41,31	59,29	38,18	65,38	93,58	80,46	90,60	63,23	60,77	54,23	67,086	115
Marília	SP	75,77	56,86	80,00	69,36	77,80	66,90	40,96	60,89	42,24	76,80	76,32	78,20	70,59	56,49	73,48	69,08	66,982	116
Cotia	SP	66,61	57,70	69,06	57,92	72,00	73,30	39,19	60,16	52,70	70,79	87,40	80,07	74,72	69,57	69,30	71,11	66,973	117
Patos de Minas	MG	77,24	52,51	73,88	63,59	78,46	77,05	36,52	59,19	35,76	73,38	89,72	73,68	80,93	56,16	67,81	72,71	66,787	118
Cachoeiro de Itapemirim	ES	78,65	37,39	75,72	53,36	73,98	84,94	31,26	57,72	31,51	80,13	91,42	80,71	90,57	59,43	74,36	64,17	66,583	119
Santa Maria	RS	69,60	57,91	73,96	57,55	66,62	65,75	47,32	60,96	40,30	77,92	74,27	79,97	84,25	58,01	75,83	73,00	66,451	120
Divinópolis	MG	79,86	54,25	78,42	57,06	91,41	65,54	36,13	67,35	27,15	78,23	78,94	80,75	66,56	59,38	75,45	66,60	66,442	121
Araguari	MG	79,46	57,26	75,07	52,54	86,64	77,30	25,55	63,44	32,97	77,71	86,79	74,26	76,48	57,59	66,80	72,84	66,419	122
Recife	PE	62,78	41,28	72,28	69,76	55,51	66,84	62,35	57,84	47,39	74,03	74,41	81,00	92,18	60,08	70,50	72,16	66,274	123
Guarujá	SP	73,77	52,38	70,35	45,89	75,71	76,47	20,85	50,01	51,74	76,60	80,71	80,78	90,45	69,71	74,11	70,64	66,261	124
Sobral	CE	73,17	49,52	75,16	72,19	73,80	83,16	32,83	55,84	47,63	65,39	79,14	73,05	84,31	73,73	62,99	58,05	66,246	125
Ipatinga	MG	72,86	26,72	88,59	61,54	66,95	77,86	41,96	57,68	29,71	83,25	76,09	81,03	95,65	66,24	73,99	59,39	66,219	126
Rio Verde	GO	80,16	50,07	69,62	53,47	85,03	72,58	30,64	62,00	29,99	81,89	83,08	75,87	84,16	55,13	73,13	72,39	66,201	127
Itaúna	MG	70,47	41,88	73,71	57,76	73,75	77,59	33,21	56,47	39,50	78,86	94,72	80,56	69,13	62,72	76,49	69,17	65,999	128
João Pessoa	PB	74,98	29,98	76,04	56,72	73,31	80,39	44,39	61,34	36,91	79,05	87,72	80,64	91,28	59,27	64,89	58,74	65,979	129
Ituiutaba	MG	74,40	55,37	76,46	57,96	66,81	80,43	27,38	48,89	41,60	80,72	83,04	77,87	92,28	57,84	67,27	65,54	65,867	130
Fazenda Rio Grande	PR	71,50	49,65	78,97	53,67	55,53	86,11	26,82	50,63	36,85	82,80	90,16	79,64	93,83	60,19	69,63	66,94	65,807	131
Guarapuava	PR	67,28	55,93	78,19	58,42	51,47	85,39	39,97	46,66	41,06	75,62	88,49	72,47	89,84	62,65	69,39	67,97	65,674	132

Saquarema	RJ	77,13	34,21	67,26	45,33	79,81	74,68	34,35	69,56	39,64	85,58	77,37	78,03	80,52	60,94	69,14	77,02	65,660	133
Apucarana	PR	76,99	44,23	76,69	65,44	72,68	80,18	30,95	54,57	34,64	74,98	84,43	77,25	90,98	58,71	64,04	63,45	65,639	134
Suzano	SP	72,88	45,72	75,95	55,61	70,64	83,61	31,31	57,66	36,68	76,38	91,42	79,75	85,11	62,00	61,64	62,46	65,551	135
Cambé	PR	79,09	28,33	83,83	47,31	75,24	79,64	26,06	57,55	37,21	83,79	81,24	78,52	94,98	54,42	78,38	63,03	65,538	136
Campo Grande	MS	70,90	44,62	72,94	59,16	65,62	79,45	48,75	59,42	41,73	82,12	91,17	56,53	87,24	39,26	80,64	68,90	65,527	137
Macaé	RJ	66,65	42,33	64,20	60,54	65,00	75,34	53,84	59,75	59,71	70,27	87,08	78,77	74,82	63,46	58,13	68,51	65,526	138
Contagem	MG	72,19	54,18	83,73	42,45	61,89	71,43	30,62	53,90	40,02	83,08	73,90	80,84	91,78	60,31	76,13	71,48	65,495	139
Betim	MG	68,14	45,89	78,60	46,86	66,16	72,08	38,15	59,98	43,37	79,87	74,50	78,08	87,77	64,33	72,12	70,19	65,381	140
Guarulhos	SP	72,60	40,39	75,99	49,88	67,07	76,73	36,68	58,35	38,28	81,86	77,86	80,80	90,54	64,15	71,77	62,11	65,316	141
Lavras	MG	55,38	36,88	80,08	64,60	42,34	76,49	42,51	51,04	45,08	84,27	83,46	76,40	88,23	56,77	78,44	81,21	65,199	142
Dourados	MS	73,41	56,09	70,43	57,09	75,35	67,45	43,53	62,90	35,27	68,72	75,44	73,35	83,59	53,71	76,94	65,83	64,943	143
Cuiabá	MT	66,08	46,19	73,01	56,80	67,46	68,96	55,17	59,84	52,17	71,39	68,48	77,12	79,02	69,46	67,17	60,05	64,899	144
João Monlevade	MG	71,69	44,92	80,93	56,47	73,98	74,19	36,81	56,04	28,88	77,88	83,83	80,80	69,39	66,95	71,55	63,63	64,871	145
Sinop	MT	69,22	50,03	64,33	46,62	93,50	61,77	39,21	73,01	42,93	64,73	80,87	73,58	71,71	62,34	71,16	72,39	64,837	146
Campo Largo	PR	73,03	58,30	71,43	50,94	66,74	79,47	28,98	54,07	45,17	72,67	82,76	72,03	85,77	70,06	60,71	64,75	64,805	147
Taboão da Serra	SP	74,22	50,91	73,28	56,34	75,09	78,15	32,07	58,18	34,52	73,89	92,68	78,78	79,51	54,35	65,10	59,76	64,801	148
Jandira	SP	68,74	58,03	75,48	54,94	62,52	67,46	33,00	50,50	52,70	81,80	79,63	80,86	74,09	55,80	75,59	64,58	64,733	149
Leme	SP	85,68	63,93	79,23	62,92	73,44	63,80	32,13	55,08	50,51	84,77	51,24	41,51	68,74	55,34	87,60	79,45	64,711	150
Itanhaém	SP	63,26	52,44	64,29	56,86	80,02	84,85	15,59	54,70	40,87	63,10	93,76	80,80	86,10	80,00	61,05	57,47	64,697	151
Guaratinguetá	SP	72,04	54,65	72,03	65,51	68,80	71,32	39,42	54,64	46,60	71,73	79,31	80,72	75,26	62,48	60,74	59,89	64,696	152
São Roque	SP	73,93	55,35	63,65	67,53	83,34	65,22	31,12	57,97	32,72	71,92	72,45	75,07	81,62	67,78	71,37	63,20	64,641	153
Itapeva	SP	72,31	53,06	78,66	60,60	63,39	79,00	26,23	44,88	32,92	79,09	83,80	77,41	92,20	58,88	66,88	64,78	64,631	154
Erechim	RS	58,69	53,81	68,84	65,88	69,48	53,49	47,26	59,01	47,05	68,20	79,23	77,91	68,00	58,69	80,99	77,44	64,624	155
Conselheiro Lafaiete	MG	78,43	41,61	80,72	59,92	86,41	70,21	25,74	56,94	24,30	79,11	78,88	80,82	79,93	59,64	68,39	62,14	64,574	156
Poá	SP	82,79	37,41	78,31	55,35	85,88	82,58	15,03	51,11	35,92	79,63	90,85	80,05	91,85	53,63	65,29	47,21	64,555	157
Barbacena	MG	63,73	35,12	71,47	62,62	75,35	76,43	30,87	53,70	27,58	79,94	96,88	77,84	70,56	59,60	81,37	69,01	64,504	158
Vila Velha	ES	68,70	43,56	74,16	51,32	66,01	70,62	34,06	57,33	38,79	79,67	84,76	80,71	86,00	56,00	69,04	70,91	64,478	159
Fortaleza	CE	60,12	41,26	71,82	61,15	59,74	65,23	41,75	55,52	52,17	73,98	80,93	80,40	87,57	55,24	76,92	67,55	64,460	160
Boa Vista	RR	81,59	56,17	65,75	44,18	79,92	68,62	36,48	60,54	53,36	69,98	65,34	78,12	91,36	53,05	58,37	68,43	64,453	161
Várzea Paulista	SP	73,42	30,28	82,46	41,77	55,90	84,02	25,30	48,02	42,05	86,56	87,20	80,74	99,58	58,12	70,88	64,47	64,424	162
Lages	SC	58,84	34,77	62,82	62,16	73,61	63,63	47,90	62,92	42,75	72,02	81,51	80,16	74,57	58,85	77,52	75,65	64,354	163
Diadema	SP	69,62	51,60	84,41	53,65	61,05	76,91	33,30	53,05	37,89	74,33	90,45	80,89	81,65	54,26	64,77	59,96	64,236	164
Volta Redonda	RJ	78,69	51,97	76,16	62,91	82,90	71,02	40,78	68,63	27,44	69,51	76,77	81,28	77,59	61,06	48,40	51,79	64,180	165
Sumaré	SP	81,76	54,02	79,09	49,79	87,96	69,55	34,72	65,10	42,72	70,00	82,26	80,86	76,01	52,79	53,12	46,70	64,154	166
Canoas	RS	71,80	51,89	75,10	50,11	78,70	64,24	36,37	61,75	38,70	72,75	74,21	78,78	84,38	57,81	67,87	61,63	64,129	167
Colombo	PR	77,11	53,90	80,75	44,44	80,17	73,45	28,92	60,31	37,18	71,01	75,24	80,64	87,67	65,15	51,99	57,22	64,073	168

Ijuí	RS	60,58	32,51	72,75	73,05	72,00	50,74	47,77	60,19	32,52	74,15	73,26	80,27	71,52	54,60	88,91	77,88	63,918	169
Serra	ES	59,80	54,02	72,66	38,74	50,06	74,79	37,52	53,81	56,99	74,50	89,73	77,98	79,42	59,72	69,14	73,62	63,907	170
Passo Fundo	RS	66,78	54,30	66,65	51,92	73,72	61,62	46,89	62,53	35,29	67,24	79,21	80,91	77,67	57,23	70,13	70,22	63,895	171
Novo Hamburgo	RS	55,92	55,74	71,00	57,69	65,80	59,15	46,00	57,74	35,11	70,04	82,64	80,92	71,77	62,70	75,42	71,08	63,671	172
Aparecida de Goiânia	GO	68,49	49,51	58,91	42,21	75,05	69,92	23,51	61,09	35,05	76,43	90,67	77,31	85,86	54,66	73,76	75,50	63,620	173
Sete Lagoas	MG	75,76	44,51	75,36	47,49	80,58	69,72	32,86	61,01	34,70	74,41	74,94	79,74	75,86	61,36	65,99	59,59	63,368	174
Tangará da Serra	MT	67,83	58,85	73,42	44,78	64,13	68,21	32,70	53,78	32,50	75,65	74,03	71,82	90,84	58,65	72,48	73,70	63,336	175
Manaus	AM	55,11	51,04	59,78	42,60	60,40	62,93	42,74	61,38	73,27	62,99	66,92	80,11	78,51	78,42	63,49	73,21	63,306	176
Patrocínio	MG	73,03	31,81	81,50	57,45	64,05	79,23	25,43	48,19	38,59	80,73	78,31	78,12	87,11	58,90	65,77	63,96	63,262	177
Navegantes	SC	59,83	57,82	67,64	54,10	76,25	60,53	12,31	46,78	40,15	72,55	88,31	81,05	69,42	61,75	85,14	78,41	63,252	178
Vitória da Conquista	BA	73,36	53,19	70,22	45,73	61,31	84,92	25,18	51,64	39,90	77,93	83,25	70,55	92,82	63,18	57,79	60,14	63,194	179
Salvador	BA	69,68	39,62	74,13	41,92	54,22	71,31	27,97	40,66	52,31	82,91	71,99	78,76	98,26	54,61	74,50	76,47	63,082	180
São Vicente	SP	70,35	42,63	72,83	47,49	62,12	79,91	22,24	47,86	37,50	74,69	79,55	78,52	90,65	72,49	64,61	65,35	63,050	181
Paranaguá	PR	77,77	51,31	74,30	42,29	69,72	82,56	29,22	56,92	37,39	64,57	80,13	76,42	92,95	68,69	46,33	56,97	62,971	182
Itapevi	SP	58,63	46,68	61,47	45,97	57,56	66,70	34,05	53,42	62,37	77,18	76,92	78,93	75,77	61,87	76,30	71,90	62,858	183
Natal	RN	68,86	48,85	68,85	43,32	70,35	64,29	46,11	59,69	35,53	70,77	75,63	80,23	85,61	57,12	64,40	65,89	62,844	184
Nova Serrana	MG	79,59	50,35	78,88	46,18	80,63	69,87	13,62	52,76	32,71	76,66	76,04	75,73	82,88	60,05	62,74	66,80	62,843	185
São José	SC	74,69	53,98	67,61	57,00	72,39	60,93	29,12	48,96	44,43	70,06	60,18	80,14	58,91	65,09	82,26	79,74	62,843	186
Bento Gonçalves	RS	50,23	53,72	67,49	68,89	53,87	58,20	45,38	56,89	39,44	63,82	79,09	80,18	69,05	70,36	69,28	74,24	62,508	187
Mauá	SP	76,84	47,00	78,02	43,57	63,95	76,95	23,05	48,79	38,12	78,31	80,20	79,78	92,30	57,29	59,26	53,52	62,310	188
Caruaru	PE	60,48	45,38	73,91	56,36	60,14	76,15	28,19	51,64	44,76	64,94	90,43	78,80	83,45	61,59	60,91	57,85	62,186	189
São Leopoldo	RS	54,74	53,75	62,21	54,91	62,92	55,37	52,31	66,39	41,10	64,53	73,95	80,94	69,85	62,91	70,77	66,88	62,096	190
Muriae	MG	58,63	43,30	75,56	59,82	49,26	73,45	24,40	40,45	58,42	71,50	85,72	75,74	74,18	58,39	69,19	73,72	61,983	191
Gravatá	RS	56,41	57,98	70,52	39,77	56,80	62,56	28,75	51,48	52,98	68,81	76,97	81,63	74,66	66,56	71,20	73,81	61,930	192
Cubatão	SP	59,54	25,79	63,11	56,59	57,36	74,36	33,82	48,12	37,89	74,28	80,61	79,92	84,12	73,54	77,62	63,41	61,880	193
Pelotas	RS	57,85	55,70	61,74	58,02	54,10	61,06	43,52	50,06	36,70	76,52	72,13	78,32	72,74	59,38	75,90	74,18	61,745	194
Franco da Rocha	SP	62,21	43,11	68,42	51,36	71,71	69,33	23,40	52,74	51,64	65,97	84,74	77,49	66,83	65,95	63,35	69,30	61,723	195
São Pedro da Aldeia	RJ	71,30	24,73	67,89	35,57	77,54	80,83	22,81	58,97	50,70	71,77	92,88	78,20	91,35	53,97	47,76	56,23	61,406	196
Sorriso	MT	59,68	51,88	58,21	50,08	63,32	69,82	36,68	62,03	41,13	58,48	90,82	64,60	68,93	56,11	71,11	78,37	61,328	197
Linhares	ES	67,87	36,07	73,33	47,79	61,72	70,75	30,39	54,51	48,17	73,31	72,38	70,54	81,78	59,39	65,83	67,21	61,314	198
Passos	MG	61,09	42,98	74,31	59,40	49,40	72,56	28,64	39,45	29,83	82,26	81,28	76,27	75,13	56,35	84,16	67,83	61,309	199
Jataí	GO	72,35	51,73	76,50	60,22	65,27	75,91	27,48	53,25	32,23	69,95	77,71	65,16	85,02	51,15	53,67	61,46	61,191	200
São Luís	MA	59,37	47,73	57,01	52,57	68,96	58,32	51,25	61,88	49,66	65,38	69,38	80,09	75,88	62,72	62,36	53,86	61,026	201
Aracruz	ES	56,20	48,99	80,27	53,80	44,40	70,20	34,85	42,08	43,27	73,90	82,79	77,86	77,04	58,51	64,91	67,21	61,018	202
Arapongas	PR	63,17	19,40	76,50	53,25	53,76	76,94	26,95	43,98	33,11	74,78	86,93	79,46	88,94	56,37	74,38	68,10	61,000	203
Santa Cruz do Sul	RS	53,10	31,92	67,01	65,84	63,42	54,62	46,49	59,32	37,52	66,91	70,42	80,53	71,72	66,73	69,41	69,74	60,919	204



SEALL
Sua jornada de impacto



Impactando Gerações



RANKING DE
COMPETITIVIDADE
DOS MUNICÍPIOS



CENTRO DE LIDERANÇA PÚBLICA

Petrolina	PE	65,03	41,64	68,04	58,87	63,83	80,28	26,39	54,21	38,64	65,52	78,61	70,26	81,49	67,02	54,95	58,32	60,820	205
Campos dos Goytacazes	RJ	66,31	43,63	66,31	47,37	63,27	73,58	45,56	65,91	25,30	71,82	80,98	81,00	89,73	55,52	47,34	49,01	60,791	206
Teresina	PI	60,22	53,66	57,72	63,88	69,29	62,10	45,03	58,39	40,49	60,00	69,35	69,73	66,86	69,81	65,31	59,95	60,737	207
Carapicuíba	SP	68,81	55,21	68,24	46,47	67,47	70,77	24,98	52,66	54,49	66,16	84,76	80,65	78,15	54,12	45,70	51,48	60,632	208
Três Corações	MG	64,43	50,15	69,24	52,60	68,26	65,02	28,76	49,70	26,70	68,21	80,74	79,15	74,18	56,80	69,01	60,62	60,223	209
Catalão	GO	62,49	46,99	72,97	58,59	51,41	66,57	35,23	46,79	41,86	70,77	74,72	70,79	81,24	53,74	58,66	68,75	60,097	210
Itumbiara	GO	71,80	24,75	66,53	66,40	67,46	77,04	27,90	54,12	33,39	66,03	74,42	73,79	92,33	52,85	49,19	59,08	59,819	211
Ferraz de Vasconcelos	SP	65,12	58,02	67,19	40,88	59,97	74,97	18,90	47,72	33,45	74,21	87,55	75,31	76,73	58,47	65,08	51,50	59,693	212
Barra Mansa	RJ	64,16	44,70	65,80	48,12	66,27	66,31	39,55	65,64	23,52	69,31	76,58	81,30	70,58	60,82	54,86	55,71	59,576	213
Coronel Fabriciano	MG	54,26	39,16	78,29	56,80	57,39	63,67	30,25	45,88	40,91	68,95	73,47	80,92	69,46	69,76	61,09	61,70	59,498	214
Itapeverica da Serra	SP	51,10	44,98	61,18	51,35	45,66	72,40	23,77	41,94	51,33	70,49	82,96	78,87	79,00	70,09	61,26	65,28	59,478	215
Santa Luzia	MG	66,17	32,81	74,09	39,39	74,84	68,35	19,88	54,33	32,37	71,02	70,15	77,79	87,63	66,89	55,78	59,14	59,413	216
Itaquaqucetuba	SP	61,90	54,72	64,12	41,16	66,37	66,91	13,65	42,81	37,13	70,97	86,42	81,42	72,52	54,43	71,59	62,67	59,301	217
Anápolis	GO	62,79	32,45	69,88	58,02	51,84	74,57	20,88	37,16	39,15	69,39	82,43	79,85	88,84	58,51	57,42	64,44	59,227	218
Esteio	RS	55,63	60,99	65,89	46,39	61,10	54,63	33,74	52,39	37,45	67,64	79,85	80,65	70,32	55,06	61,34	63,31	59,148	219
Ubá	MG	61,90	50,53	66,17	45,98	71,07	59,57	21,71	52,16	34,23	70,65	76,61	75,63	65,47	57,61	68,63	68,22	59,135	220
Maceió	AL	53,83	53,85	62,89	44,75	46,79	62,79	40,24	48,34	32,23	70,54	75,63	80,66	81,20	60,54	69,01	61,25	59,033	221
Nova Iguaçu	RJ	52,84	42,25	60,77	37,14	53,74	83,71	21,30	42,56	43,03	71,21	99,72	78,60	71,91	66,01	52,84	65,77	58,963	222
Macapá	AP	51,90	64,96	43,51	35,50	75,75	49,15	48,37	59,33	67,56	46,72	64,63	88,63	75,43	74,02	46,34	51,25	58,940	223
São Sebastião	SP	68,73	39,01	64,36	55,29	67,09	68,54	24,72	47,96	39,85	69,43	61,63	41,40	62,27	80,24	80,17	72,05	58,921	224
Rio Grande	RS	51,30	58,68	65,38	44,71	48,28	63,09	42,83	49,78	40,26	61,40	85,62	82,01	77,31	54,03	59,11	57,82	58,851	225
Tubarão	SC	57,91	59,89	53,50	63,21	65,85	48,91	49,13	58,49	41,54	53,24	68,74	77,63	36,58	60,26	76,14	69,37	58,774	226
Ji-Paraná	RO	48,25	54,20	54,58	43,91	71,62	52,65	32,27	57,52	37,00	60,86	73,05	75,08	62,47	72,76	77,69	66,27	58,761	227
Paracatu	MG	62,30	46,09	73,48	48,98	55,05	75,03	29,47	47,75	38,76	68,56	83,23	58,11	89,29	46,71	51,89	63,70	58,650	228
Santa Cruz do Capibaribe	PE	59,27	51,36	68,71	37,53	65,04	73,20	19,12	51,70	32,08	65,32	88,50	76,41	68,49	66,72	60,35	54,22	58,626	229
Ribeirão das Neves	MG	63,46	43,74	67,78	28,10	62,17	65,73	14,47	46,74	51,35	71,33	72,99	80,31	81,40	61,39	57,08	69,53	58,599	230
Francisco Morato	SP	53,71	27,83	64,74	50,88	66,95	63,64	16,26	44,42	48,67	68,08	82,89	80,20	69,00	61,84	72,49	65,29	58,556	231
Parnamirim	RN	60,19	41,37	63,83	39,03	76,31	55,74	26,18	58,88	42,33	59,13	77,07	81,19	71,18	61,53	59,74	62,06	58,485	232
Alvorada	RS	66,32	53,37	60,13	25,75	79,96	61,01	17,11	59,37	38,89	60,64	78,10	81,96	74,50	62,75	56,16	59,76	58,485	233
Teófilo Otoni	MG	58,57	42,64	66,74	50,45	55,68	69,48	32,23	48,13	25,94	64,92	75,72	79,15	84,08	66,55	53,12	61,89	58,456	234
Cariacica	ES	45,48	53,40	57,96	43,19	42,49	59,37	27,88	47,90	53,78	66,93	72,38	80,58	77,30	65,22	70,43	70,65	58,433	235
Governador Valadares	MG	64,01	24,54	64,80	59,89	70,95	66,69	24,76	54,51	27,37	69,85	77,36	75,11	67,53	57,68	65,71	63,66	58,403	236
Sabarará	MG	58,35	50,16	66,93	35,09	71,14	60,99	19,34	52,02	43,74	65,00	72,40	81,98	70,14	69,82	52,54	64,37	58,377	237
Sapiranga	RS	50,53	34,59	60,87	53,18	65,15	52,73	24,83	50,45	41,02	65,92	75,56	79,11	68,56	69,56	72,30	69,18	58,346	238

Itabuna	BA	60,05	60,00	59,08	29,98	63,25	80,94	30,45	52,11	45,77	60,02	87,10	85,04	70,52	75,94	29,99	42,71	58,310	239
Imperatriz	MA	62,08	48,59	54,69	49,05	81,88	56,67	30,81	65,99	36,26	52,30	66,41	79,96	80,33	63,05	48,93	51,41	58,026	240
Parauapebas	PA	48,39	63,05	55,06	36,11	56,72	54,98	32,10	57,52	68,41	49,46	57,88	80,46	61,06	81,62	52,83	70,16	57,864	241
São João del Rei	MG	70,37	39,16	61,78	60,88	82,76	60,82	44,23	61,79	43,32	63,38	71,00	41,15	35,01	56,77	59,54	73,42	57,837	242
Ibirité	MG	57,54	35,49	73,57	33,00	62,24	64,96	17,98	48,20	44,86	71,52	74,54	74,91	76,90	59,85	60,17	65,44	57,572	243
Cabo Frio	RJ	84,55	50,15	69,71	38,91	82,03	83,99	31,34	66,63	27,84	51,37	91,77	77,56	97,91	54,53	0,00	12,82	57,568	244
Mossoró	RN	58,50	48,28	63,52	49,58	49,14	70,85	40,39	53,56	48,15	49,35	74,51	74,89	85,26	68,82	32,79	52,80	57,523	245
Colatina	ES	56,43	0,00	66,46	59,94	58,46	67,32	35,91	49,13	33,18	72,95	82,35	72,38	63,63	57,25	75,97	66,78	57,384	246
Curvelo	MG	46,38	50,65	74,51	47,51	22,47	72,17	18,68	26,55	46,24	77,07	81,06	72,87	88,06	53,99	69,71	68,79	57,294	247
Sapucaia do Sul	RS	46,10	59,50	67,14	44,37	42,90	58,32	28,66	42,63	34,26	65,65	81,65	80,89	70,66	62,06	67,84	62,96	57,224	248
Rio Branco	AC	53,64	47,17	52,41	52,79	65,88	52,72	34,57	53,62	36,52	58,55	68,66	64,33	74,93	64,66	70,75	62,90	57,133	249
São Mateus	ES	49,20	59,37	61,31	46,81	52,45	70,90	27,61	46,17	29,16	56,33	100,00	77,58	68,71	55,39	59,70	52,93	57,101	250
Caucaia	CE	46,79	45,14	56,84	39,84	51,55	66,63	11,37	41,85	65,09	55,30	79,75	73,34	76,72	77,13	53,54	71,99	57,055	251
Várzea Grande	MT	45,80	50,15	57,01	37,19	44,67	63,36	25,32	42,63	59,10	65,36	72,65	76,65	76,78	65,46	61,14	68,90	57,010	252
Trindade	GO	52,12	49,36	63,91	51,52	39,04	72,71	18,53	40,82	36,12	65,99	85,05	77,84	84,37	57,10	56,95	60,63	57,004	253
Embu das Artes	SP	60,67	37,50	69,21	46,05	58,46	71,82	18,96	40,98	42,60	65,42	82,82	69,39	71,09	61,04	60,16	54,57	56,923	254
Águas Lindas de Goiás	GO	59,37	53,73	54,76	26,03	67,73	61,37	16,98	50,22	47,92	63,79	78,64	80,35	72,11	57,31	55,55	63,60	56,841	255
Itapipoca	CE	43,89	42,80	56,78	48,57	58,97	65,72	19,95	43,43	42,99	53,10	89,10	76,76	74,88	71,42	61,48	58,15	56,749	256
Palhoça	SC	58,31	57,08	49,91	46,02	70,23	52,22	35,78	58,90	39,76	53,02	63,80	77,10	41,77	69,05	70,36	62,91	56,639	257
Paulista	PE	52,40	36,69	64,04	42,13	47,19	66,25	19,61	40,63	31,47	75,13	73,61	78,64	82,46	62,47	69,25	60,74	56,419	258
Jaú	SP	86,96	50,78	59,31	69,83	74,40	52,52	35,66	53,02	38,72	67,36	32,64	41,75	39,03	53,81	77,86	68,75	56,399	259
Ubatuba	SP	67,10	34,05	55,47	48,64	88,28	64,69	17,47	60,27	39,45	50,16	68,27	41,36	51,19	81,56	63,12	68,06	56,197	260
Campo Limpo Paulista	SP	70,48	54,46	63,45	59,96	73,57	60,86	19,87	41,45	38,87	64,31	59,64	41,24	62,38	61,68	64,97	59,13	56,021	261
Duque de Caxias	RJ	49,16	41,07	45,89	37,08	61,57	55,82	32,66	56,24	42,07	62,21	74,07	79,63	70,84	65,28	58,51	63,25	55,961	262
Olinda	PE	57,07	29,52	66,15	43,05	59,36	63,03	19,49	47,42	29,17	69,00	74,79	80,73	83,71	54,13	64,74	53,83	55,950	263
Almirante Tamandaré	PR	61,86	47,88	70,61	27,96	57,64	67,36	16,99	48,44	40,85	57,62	71,41	73,90	77,93	67,75	51,40	54,23	55,865	264
Camboriú	SC	49,97	47,04	50,97	46,53	64,46	52,19	20,88	49,58	40,78	58,92	66,33	79,76	38,97	71,85	78,97	75,64	55,801	265
Vilhena	RO	49,34	52,24	57,25	37,56	62,08	62,94	28,22	52,03	33,47	49,09	79,51	68,78	65,22	73,51	59,82	60,91	55,747	266
Aracaju	SE	65,39	46,32	57,59	45,33	57,72	58,57	33,13	52,30	29,86	59,84	62,67	80,43	54,84	55,93	63,79	67,07	55,672	267
Maracanaú	CE	53,64	32,38	63,07	53,65	63,41	58,11	33,86	63,84	29,03	49,66	67,13	81,14	77,51	67,25	46,19	48,65	55,533	268
Mesquita	RJ	45,24	43,52	63,83	27,39	52,71	66,58	12,25	40,38	26,92	73,73	84,99	80,73	71,52	68,47	66,72	61,96	55,433	269
Unaí	MG	57,85	42,18	66,14	41,10	55,17	71,01	25,96	45,12	37,10	66,43	78,10	52,20	72,88	51,25	62,67	61,33	55,405	270
Juazeiro	BA	58,71	40,33	58,39	48,46	66,08	70,78	25,74	52,24	29,71	56,91	79,08	74,70	66,82	61,84	48,35	46,03	55,260	271
Mairiporã	SP	58,60	55,28	54,52	47,24	70,82	52,27	22,53	55,00	33,32	60,81	63,68	40,53	46,27	72,32	81,11	68,55	55,178	272
Três Rios	RJ	59,29	33,97	64,81	54,34	60,35	71,81	28,10	56,88	27,85	50,60	86,18	80,55	70,46	58,14	30,94	47,86	55,134	273
Camaçari	BA	53,05	46,61	62,59	34,00	46,02	60,26	32,36	52,05	66,28	47,87	70,88	76,24	74,46	60,41	39,36	59,37	55,114	274

Cachoeira do Sul	RS	56,90	43,08	50,28	51,30	61,84	58,64	26,58	47,01	27,96	56,35	74,00	68,86	73,65	55,63	70,85	58,82	55,108	275
Bagé	RS	47,29	55,12	72,67	45,99	41,14	60,51	32,57	36,85	35,61	63,63	74,00	77,43	75,15	54,42	58,05	48,85	54,956	276
Cachoeirinha	RS	73,84	55,00	76,11	43,90	57,14	64,55	35,67	53,67	30,62	62,32	54,79	41,35	69,56	60,84	50,65	47,13	54,822	277
Iguatu	CE	47,30	18,98	60,49	65,82	74,72	61,27	22,89	52,45	23,62	51,53	80,35	76,12	66,45	67,28	49,63	54,42	54,582	278
Piraquara	PR	64,32	56,59	68,42	34,27	39,68	69,06	19,40	39,09	47,81	70,93	55,61	41,41	65,21	68,26	67,51	62,95	54,408	279
Timóteo	MG	75,44	39,23	66,36	53,94	78,47	58,41	33,25	61,90	31,74	57,31	49,26	41,41	50,95	72,19	53,64	43,89	54,212	280
Araguaína	TO	49,49	50,84	58,84	47,07	47,35	66,37	27,64	45,68	50,24	51,60	82,94	54,41	73,54	46,94	48,71	64,68	54,146	281
Caratinga	MG	60,17	46,14	62,13	48,76	66,83	57,37	25,71	51,81	34,50	59,82	66,74	52,29	58,97	59,67	54,87	59,73	54,094	282
Gurupi	TO	33,63	38,74	66,56	57,28	16,89	69,77	29,03	29,15	58,22	59,84	89,24	61,41	75,06	52,98	55,91	71,61	54,082	283
Cruzeiro	SP	59,04	53,21	58,57	62,25	51,91	65,86	35,96	48,54	34,19	49,49	72,34	80,69	69,38	63,42	31,13	29,16	54,071	284
Viamão	RS	55,65	39,43	44,30	30,11	75,51	53,12	16,12	54,33	31,09	58,49	76,55	78,73	68,53	59,87	61,86	58,13	53,863	285
Juazeiro do Norte	CE	57,45	41,13	41,81	56,25	84,03	46,85	34,76	61,39	42,20	43,73	52,80	77,57	43,41	69,72	57,06	51,54	53,857	286
Angra dos Reis	RJ	52,04	33,40	61,65	29,91	54,44	69,96	17,61	47,24	41,43	46,51	78,88	79,44	67,73	80,38	40,59	54,54	53,484	287
Lauro de Freitas	BA	55,98	45,31	70,23	44,43	48,12	63,97	25,66	47,48	22,63	51,56	74,49	80,88	82,05	59,70	33,53	48,95	53,436	288
Rio Claro	SP	83,07	57,70	61,06	65,05	66,60	58,42	27,31	45,80	34,39	55,47	39,99	41,16	38,99	56,39	64,18	58,45	53,377	289
Serra Talhada	PE	45,98	39,35	62,23	54,68	49,93	70,24	24,50	43,38	33,64	56,15	75,58	61,94	55,29	72,76	56,00	48,33	53,124	290
Feira de Santana	BA	54,95	36,11	62,45	30,50	49,82	66,66	24,72	48,21	41,11	62,70	71,73	66,08	83,09	52,75	35,82	62,99	53,106	291
Vespasiano	MG	71,03	54,42	62,08	32,28	69,94	53,79	26,42	51,99	48,52	61,47	40,62	33,56	54,28	59,70	64,10	64,79	53,061	292
Planaltina	GO	47,29	29,13	68,85	40,82	42,25	78,86	13,22	38,62	29,75	60,60	87,17	72,03	80,24	65,80	41,79	47,50	52,744	293
Senador Canedo	GO	47,14	43,74	52,94	42,64	59,47	55,47	6,47	42,39	42,05	50,79	78,04	80,30	69,82	60,03	52,45	58,81	52,659	294
Alfenas	MG	71,50	57,43	53,97	61,57	62,79	50,13	39,76	49,97	36,53	56,04	38,46	41,68	32,18	55,49	67,50	67,34	52,647	295
Bragança	PA	19,96	97,54	38,63	30,24	40,39	52,06	30,88	34,29	42,08	36,90	62,81	100,00	50,18	100,00	56,09	49,08	52,571	296
Guarapari	ES	68,52	46,23	47,37	49,90	69,27	49,02	29,02	51,31	58,97	53,72	36,10	41,34	29,06	67,35	70,07	72,75	52,500	297
Teixeira de Freitas	BA	50,41	27,60	63,31	36,90	49,61	66,46	23,56	42,79	37,40	49,91	82,40	80,91	82,67	55,26	41,98	48,63	52,487	298
Jaboatão dos Guararapes	PE	38,98	23,26	56,99	41,33	42,77	58,28	16,43	37,31	35,79	62,08	83,50	79,57	73,26	58,57	65,72	57,54	51,960	299
Marabá	PA	45,00	41,90	30,96	30,64	74,22	44,25	25,54	60,75	42,37	45,55	70,38	67,29	59,93	64,04	56,24	70,60	51,854	300
Santarém	PA	31,75	63,28	34,01	38,63	51,37	53,69	23,87	38,55	49,26	48,68	66,63	75,63	55,04	81,34	58,75	57,48	51,747	301
Cáceres	MT	35,52	57,26	46,31	40,39	39,62	52,82	32,02	34,80	45,21	52,03	69,06	61,87	58,86	59,39	73,55	65,60	51,520	302
Santo Antônio de Jesus	BA	44,14	37,55	56,42	44,88	38,84	67,08	24,37	42,84	36,50	42,31	89,37	80,83	76,27	60,09	33,82	48,92	51,515	303
Patos	PB	57,68	55,10	47,97	56,90	74,51	51,71	21,88	42,07	24,12	43,90	59,94	82,07	44,08	68,92	50,56	42,78	51,512	304
Sarandi	PR	38,24	59,30	42,49	40,88	66,04	24,14	16,83	54,22	34,18	47,19	54,99	80,22	69,00	53,38	64,96	76,15	51,388	305
Paragominas	PA	41,14	61,92	46,91	32,83	47,54	61,13	23,41	34,74	34,67	49,91	58,08	72,98	48,16	84,42	61,94	60,67	51,279	306
Abreu e Lima	PE	44,43	30,97	62,00	40,16	56,36	63,73	20,40	48,11	22,36	51,60	73,70	80,67	79,59	73,62	38,42	32,29	51,150	307
São Gonçalo	RJ	48,98	31,65	55,79	28,39	51,36	58,94	19,47	44,87	31,43	56,86	78,82	75,16	69,55	58,32	44,64	62,54	51,049	308

Aquiraz	CE	41,76	18,67	55,28	47,64	63,30	50,70	15,18	47,25	41,90	40,47	68,83	82,04	75,42	67,55	47,00	50,82	50,863	309
Porto Velho	RO	50,70	54,29	44,25	40,15	79,92	31,30	37,41	57,63	39,24	49,29	50,31	45,17	58,62	54,10	66,28	53,15	50,738	310
Formosa	GO	49,84	52,64	61,87	40,61	18,76	77,25	17,29	27,02	31,47	59,68	72,92	69,14	82,98	62,73	37,11	46,93	50,514	311
Gravatá	PE	39,07	56,51	53,11	39,79	49,86	59,37	7,82	41,50	38,54	47,41	85,01	69,99	70,02	56,07	45,29	48,11	50,467	312
Rio das Ostras	RJ	70,30	58,88	38,92	47,99	86,05	39,03	44,95	75,04	42,67	42,00	38,24	41,48	18,42	59,87	46,20	56,57	50,413	313
Porto Seguro	BA	56,50	29,34	64,93	27,70	45,31	75,13	17,92	42,96	33,43	49,18	74,72	69,40	83,65	64,16	32,56	35,74	50,165	314
Ariquemes	RO	37,56	39,07	48,04	41,75	43,70	51,25	23,61	39,54	37,22	51,22	76,60	59,32	61,06	56,62	64,01	66,75	49,831	315
Guaíba	RS	51,97	47,96	53,79	47,85	61,00	41,83	33,69	53,44	34,72	51,88	50,17	41,94	42,77	62,62	64,56	56,55	49,796	316
Ananindeua	PA	32,05	33,71	40,37	25,25	44,69	51,56	18,71	45,77	38,48	41,40	80,25	81,76	68,46	70,26	50,51	69,93	49,573	317
Jacobina	BA	38,39	41,51	42,21	46,78	60,56	54,91	23,96	44,86	40,06	37,33	74,37	68,50	55,32	69,00	42,61	50,49	49,429	318
Cabo de Santo Agostinho	PE	33,24	39,28	55,60	46,76	34,31	57,36	23,10	42,13	30,98	43,63	83,33	79,14	69,10	59,94	43,40	48,32	49,350	319
Santa Rita	PB	41,72	34,83	49,28	28,86	61,40	57,49	9,68	48,49	28,59	44,26	84,68	80,94	70,82	61,09	41,20	45,51	49,302	320
Queimados	RJ	42,31	46,07	47,76	34,17	63,35	51,16	14,14	46,55	28,96	51,08	76,75	80,88	69,50	53,60	33,83	45,22	49,082	321
Maranguape	CE	32,65	33,05	57,82	38,60	42,75	57,97	12,44	37,49	30,82	46,51	75,39	75,15	67,71	79,92	46,32	50,40	49,061	322
Igarassu	PE	31,91	29,65	57,40	49,02	42,00	49,83	17,78	40,07	33,13	48,23	71,83	76,34	67,58	63,81	55,61	48,01	48,887	323
Carpina	PE	33,85	40,61	60,25	52,03	39,33	49,10	20,06	35,21	33,64	49,49	74,93	81,19	62,57	53,31	49,13	46,25	48,809	324
Serrinha	BA	33,93	37,31	54,28	43,44	38,34	55,60	15,46	34,63	57,31	41,82	79,09	77,91	69,96	54,13	33,85	53,76	48,801	325
Alagoinhas	BA	34,53	43,12	52,31	40,95	23,32	56,37	33,10	39,32	33,00	46,56	66,11	77,88	75,65	62,40	42,52	48,95	48,506	326
Araripina	PE	41,71	41,69	42,06	51,14	57,15	57,80	20,55	43,30	34,42	46,28	71,38	45,89	50,38	64,02	63,69	42,65	48,381	327
Luís Eduardo Magalhães	BA	52,95	51,28	63,14	44,59	38,28	61,13	30,95	47,98	60,81	52,31	82,94	0,00	75,11	0,00	46,67	62,10	48,141	328
Belém	PA	36,28	20,05	47,33	40,35	60,07	53,82	39,98	54,01	36,33	43,90	79,89	76,73	64,91	60,01	27,68	28,51	48,115	329
São Gonçalo do Amarante	RN	58,27	52,36	52,01	28,20	66,57	52,98	20,52	56,08	46,27	33,51	57,62	41,17	46,67	64,77	35,28	56,71	48,062	330
Quixadá	CE	44,28	25,06	43,01	47,99	69,50	47,78	30,69	50,79	29,21	38,58	59,96	60,66	45,88	71,93	57,54	44,21	47,942	331
Manhuaçu	MG	56,59	51,40	46,36	50,57	47,77	54,66	19,81	37,76	44,28	53,11	50,50	41,54	8,70	64,79	63,35	69,74	47,557	332
Castanhal	PA	34,83	52,17	44,99	28,81	62,86	44,83	19,69	50,57	23,66	33,97	69,68	83,50	58,32	72,76	34,28	45,05	47,497	333
Bayeux	PB	45,91	42,75	46,65	30,89	68,40	54,84	13,50	47,95	27,05	35,61	76,20	79,60	68,16	64,03	32,59	24,71	47,427	334
Eunápolis	BA	39,48	48,54	53,54	33,56	48,87	57,37	14,61	37,26	35,62	38,48	81,50	76,63	58,76	58,91	35,77	37,13	47,252	335
Macaíba	RN	33,28	54,99	51,00	25,55	40,96	50,79	18,26	46,06	29,61	35,00	72,81	77,98	70,86	63,66	34,91	49,26	47,187	336
Nilópolis	RJ	61,32	42,20	46,72	47,71	87,71	41,93	20,41	57,93	27,71	48,16	53,96	41,16	41,76	52,22	36,02	47,90	47,175	337
Barra do Piraí	RJ	54,21	33,63	63,65	35,86	55,59	56,26	17,06	40,79	22,09	51,31	63,37	79,35	68,25	61,18	27,83	21,09	46,969	338
Ipojuca	PE	35,41	27,96	53,37	37,60	50,79	45,83	30,90	51,82	31,38	39,96	64,68	70,66	60,55	58,59	45,77	42,40	46,729	339
Araruama	RJ	70,86	40,83	54,65	40,33	75,86	61,69	15,13	55,35	23,92	46,94	60,19	40,30	60,54	54,67	14,66	30,67	46,662	340
Corumbá	MS	37,59	34,21	68,24	38,12	23,27	57,48	30,81	28,66	42,07	65,14	57,51	34,69	71,80	34,37	67,30	53,97	46,576	341

Valparaíso de Goiás	GO	64,85	25,46	49,56	42,45	73,63	41,07	22,58	57,62	25,56	51,38	33,50	41,12	20,91	59,95	70,12	64,49	46,515	342
Crato	CE	48,29	30,22	40,79	59,51	72,77	47,04	21,28	46,45	46,31	41,68	41,84	37,22	8,67	77,75	65,84	56,21	46,366	343
Itaguaí	RJ	47,87	49,20	38,94	39,21	69,89	40,76	26,63	57,05	41,55	40,38	53,77	39,68	39,22	63,65	30,02	61,43	46,203	344
Barreiras	BA	70,93	41,79	41,78	41,12	67,40	53,64	30,18	55,88	72,33	34,86	38,79	7,00	28,85	41,17	46,71	66,80	46,202	345
Ponta Porã	MS	37,68	29,74	52,93	46,25	32,56	58,99	5,22	26,63	48,81	40,70	68,89	62,71	69,55	52,98	44,16	60,16	46,123	346
Vitória de Santo Antão	PE	47,55	40,61	53,36	43,48	59,18	46,34	26,42	46,08	42,62	38,65	57,30	41,60	48,50	57,03	38,86	49,55	46,070	347
Cacoal	RO	56,76	54,92	46,59	54,79	55,87	38,59	34,30	46,92	50,24	37,23	30,09	33,89	18,12	60,95	60,75	56,11	46,007	348
Redenção	PA	32,76	46,17	25,91	29,10	47,55	51,10	16,31	44,31	35,22	31,48	79,89	72,88	64,55	59,49	43,88	54,66	45,954	349
Luziânia	GO	37,00	54,05	50,32	39,33	30,57	56,44	0,00	19,60	28,24	53,31	73,89	67,72	69,80	54,98	47,82	51,87	45,934	350
Altamira	PA	34,33	50,03	44,13	36,18	20,77	64,38	8,10	39,06	38,09	32,28	71,32	62,62	86,34	75,31	15,30	55,78	45,876	351
Teresópolis	RJ	56,16	40,24	28,94	50,95	84,40	32,70	33,38	64,13	28,81	37,95	34,58	40,83	8,69	71,38	59,60	58,23	45,686	352
Jequié	BA	59,63	35,49	48,68	40,16	46,07	63,62	23,49	41,92	35,21	46,02	39,60	40,59	36,42	74,31	45,15	51,93	45,518	353
São Cristóvão	SE	32,17	23,89	37,81	43,81	57,14	34,93	44,92	55,38	49,38	28,85	57,68	71,29	31,36	60,76	44,80	52,76	45,434	354
Maricá	RJ	35,75	29,91	28,79	53,80	55,94	25,03	44,56	66,55	54,69	40,89	32,30	41,59	10,61	64,41	64,83	72,74	45,149	355
Timon	MA	32,77	57,66	39,29	44,32	40,43	49,13	18,02	37,29	30,16	40,10	65,04	50,92	54,56	64,09	51,93	43,14	44,928	356
Seropédica	RJ	40,20	17,49	41,46	55,85	62,85	37,66	47,04	51,91	45,86	41,45	54,45	38,84	39,00	54,90	35,32	51,67	44,748	357
Parnaíba	PI	56,05	32,72	31,44	45,72	69,94	48,53	33,96	54,01	29,54	37,18	41,18	32,83	16,88	69,30	57,39	54,00	44,416	358
Garanhuns	PE	47,81	39,05	40,46	65,64	68,85	33,57	28,18	52,00	29,67	35,44	33,97	38,89	11,65	61,50	65,28	50,15	43,882	359
Caxias	MA	28,27	39,99	47,20	47,47	33,16	44,09	27,97	33,44	31,24	44,17	55,50	38,02	47,06	62,41	63,30	57,14	43,777	360
São João de Meriti	RJ	49,81	29,85	50,01	26,86	74,10	48,36	13,28	55,00	21,46	35,29	77,14	80,75	69,44	51,86	2,82	13,30	43,708	361
Pacatuba	CE	52,72	40,91	36,52	51,72	55,08	49,59	20,96	45,47	35,17	35,71	47,59	35,60	22,49	72,32	48,10	48,77	43,670	362
Barcarena	PA	22,67	48,13	44,81	18,87	34,80	34,68	21,40	37,12	49,41	39,03	53,16	56,23	49,71	68,78	59,47	55,99	43,392	363
Novo Gama	GO	55,88	46,41	42,54	24,34	57,96	38,94	21,03	50,83	29,73	42,89	35,02	41,09	18,92	60,69	62,37	55,77	42,776	364
Belford Roxo	RJ	36,67	33,96	43,04	20,65	53,65	39,95	8,15	39,00	42,35	51,57	69,18	57,29	70,54	35,21	24,43	55,53	42,573	365
Itacoatiara	AM	12,57	48,95	41,68	36,02	26,45	31,10	22,48	24,72	38,32	37,98	45,23	78,12	56,99	78,77	56,65	44,78	42,550	366
Caldas Novas	GO	53,87	53,49	45,90	48,97	28,04	53,99	20,85	38,69	27,92	37,19	44,50	33,48	29,90	56,07	42,82	61,00	42,294	367
São Lourenço da Mata	PE	30,67	47,61	49,37	40,55	26,33	45,37	7,40	22,55	30,98	45,98	58,64	62,76	62,70	58,58	42,68	43,88	42,254	368
Guanambi	BA	46,53	58,73	36,28	49,03	35,80	49,45	26,16	33,52	32,32	33,84	39,23	40,54	27,01	58,93	55,22	48,70	41,956	369
Nossa Senhora do Socorro	SE	44,50	26,44	50,32	23,67	49,51	48,07	14,25	42,96	27,10	39,34	56,42	78,92	45,62	56,22	35,83	30,44	41,851	370
Uruguaiana	RS	62,85	59,18	46,96	40,16	46,58	43,22	19,00	35,29	25,22	45,03	23,13	41,25	24,24	55,77	60,37	40,65	41,806	371
Dias d'Ávila	BA	36,09	44,91	56,78	33,58	15,08	47,07	19,02	28,26	54,87	41,61	43,27	41,65	63,07	59,76	36,44	45,06	41,657	372
Itaperuna	RJ	49,73	27,20	32,53	63,59	70,77	20,46	37,71	52,46	33,22	34,22	25,97	40,61	8,23	54,25	51,47	61,72	41,509	373
Marituba	PA	24,90	54,10	44,99	25,06	27,70	55,68	21,36	34,73	23,51	23,45	79,43	84,66	72,44	74,37	6,34	7,27	41,249	374
Paulo Afonso	BA	45,10	52,48	38,46	40,11	47,67	38,10	25,57	38,63	46,74	35,14	32,18	41,28	20,66	63,62	43,52	48,54	41,113	375
Coari	AM	5,62	43,91	29,35	17,70	8,18	29,21	35,01	24,91	100,00	33,15	41,66	60,55	52,59	82,30	38,13	45,51	40,486	377

Arapiraca	AL	28,98	27,27	36,08	49,38	25,83	31,76	22,92	35,78	26,70	35,16	41,68	72,20	32,92	56,59	58,46	59,48	40,073	378
Açailândia	MA	40,11	100,00	26,54	33,43	66,30	21,87	34,73	53,24	25,43	14,51	16,98	60,98	6,88	79,47	32,67	23,14	39,767	379
Quixeramobim	CE	35,84	32,29	30,34	61,64	61,31	29,09	15,13	41,11	41,66	26,71	31,28	37,31	8,08	70,42	58,96	51,67	39,552	380
Itabaiana	SE	31,83	34,80	40,69	35,09	35,86	37,07	20,67	47,48	33,74	23,93	49,81	71,60	33,25	58,48	29,11	49,00	39,527	381
Magé	RJ	28,51	25,06	34,59	44,35	49,64	39,90	13,53	41,35	25,04	36,33	58,69	41,31	39,05	70,27	37,56	44,66	39,365	382
São José de Ribamar	MA	43,09	40,34	40,46	36,21	39,49	34,54	14,49	35,02	33,96	46,99	20,32	40,86	27,77	59,53	61,18	49,55	38,987	383
Simões Filho	BA	34,33	47,90	45,17	21,77	19,49	46,32	30,41	41,56	32,44	37,07	54,11	35,36	50,56	56,96	29,64	40,05	38,946	384
Candeias	BA	42,22	55,45	35,13	27,25	31,77	35,45	26,24	40,23	54,70	30,30	28,06	39,54	22,31	57,07	36,84	50,01	38,286	385
Santana	AP	40,38	52,39	33,67	29,61	67,77	31,08	15,05	49,09	19,44	23,78	44,34	42,90	38,91	68,44	22,66	23,19	37,668	386
Balsas	MA	23,24	54,20	38,44	34,56	25,71	43,10	20,31	38,47	32,75	31,90	69,88	13,34	64,07	20,33	38,99	47,16	37,278	387
Camaragibe	PE	33,10	50,27	34,27	45,64	39,12	21,85	16,94	36,04	26,93	38,32	22,32	41,27	9,85	63,23	59,95	54,67	37,110	388
Bacabal	MA	29,49	47,01	28,77	32,82	38,59	37,86	16,00	32,92	50,56	23,02	48,71	46,12	7,37	64,88	43,64	45,69	37,089	389
São Félix do Xingu	PA	28,79	41,61	27,33	0,00	47,13	39,31	12,57	22,96	45,66	34,32	45,67	22,87	29,11	70,95	60,53	58,11	36,681	390
Ilhéus	BA	43,71	31,68	31,67	38,58	34,52	56,97	14,80	33,95	9,63	34,51	35,84	44,63	29,36	79,39	18,08	40,00	36,082	391
Japeri	RJ	17,57	33,23	44,88	25,33	24,74	43,13	13,97	30,05	23,94	33,51	68,31	74,73	64,71	56,61	3,84	17,63	36,011	392
Goiana	PE	19,74	29,19	36,42	48,43	21,50	23,68	39,22	34,92	45,31	28,15	32,55	41,52	8,87	60,45	51,12	52,08	35,822	393
Paço do Lumiar	MA	38,23	15,02	35,53	43,73	35,27	35,02	21,37	32,61	20,70	42,88	21,99	42,27	19,03	64,98	60,71	38,50	35,491	394
Santa Inês	MA	33,83	66,62	21,78	40,17	55,19	22,01	23,11	45,86	27,40	3,04	21,87	64,00	8,24	75,13	25,11	32,15	35,344	395
Tailândia	PA	23,79	92,79	38,06	16,56	30,92	49,75	16,78	13,69	22,77	9,86	50,92	59,59	34,57	86,34	5,60	8,70	35,044	396
Itaboraí	RJ	32,69	41,77	24,94	29,05	42,62	25,36	19,37	42,87	40,75	20,36	34,81	41,28	9,06	57,45	35,74	50,59	34,295	397
Lagarto	SE	28,66	38,90	37,32	35,67	28,58	26,59	16,82	29,61	28,06	29,07	27,15	39,60	10,87	58,85	49,88	40,54	32,885	398
Parintins	AM	22,18	25,33	28,37	35,52	17,56	28,68	14,74	18,41	27,09	38,93	23,02	44,87	8,78	72,91	66,12	50,95	32,717	399
Valença	BA	34,47	30,70	37,35	33,93	28,21	37,56	17,47	25,12	32,14	27,26	24,13	40,16	8,46	72,35	31,66	38,22	32,449	400
Abaetetuba	PA	24,58	47,62	21,52	35,64	51,74	21,59	14,43	36,52	25,02	14,79	28,45	43,68	7,74	75,96	34,62	27,36	31,953	401
Itaituba	PA	12,44	48,98	0,00	33,69	29,25	21,59	13,73	36,26	47,65	3,69	31,01	37,47	10,89	76,62	39,73	43,78	30,423	402
Breves	PA	7,53	42,77	22,53	12,72	13,04	37,94	14,11	21,51	32,31	12,96	55,69	54,53	47,18	80,51	8,08	0,00	28,963	403
Codó	MA	17,56	4,89	28,05	33,79	34,67	29,57	16,80	27,42	40,97	22,35	22,62	19,92	1,51	66,94	47,25	46,01	28,770	404
Manacapuru	AM	3,34	42,79	24,84	32,24	17,16	7,85	17,23	24,07	43,63	19,34	4,78	42,61	7,16	78,06	47,95	43,57	28,539	405
Chapadinha	MA	6,84	41,84	21,84	42,90	10,73	25,20	13,95	16,53	24,14	19,86	23,33	27,17	7,26	73,05	50,54	35,44	27,539	406
Barra do Corda	MA	17,09	33,17	22,83	35,10	30,32	16,53	20,78	25,15	35,71	18,34	10,79	15,64	0,00	64,10	49,08	38,57	27,074	407
Pinheiro	MA	3,36	49,66	8,93	38,46	3,68	19,11	17,74	18,38	26,78	2,72	20,11	55,52	7,83	76,96	28,93	30,87	25,564	408
Cametá	PA	9,99	56,38	18,32	25,33	18,78	9,42	28,06	14,53	32,89	9,27	0,00	45,67	1,28	81,58	35,13	18,47	25,318	409
Mojú	PA	0,00	55,33	13,85	9,74	0,00	38,93	8,28	0,00	26,22	9,07	40,49	26,53	23,05	77,64	21,96	16,80	22,993	410
Tucuruí	PA	14,04	59,93	24,91	26,61	13,45	0,00	30,60	38,46	0,00	0,00	5,84	33,21	8,47	60,10	7,45	7,27	20,646	411

SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO
SUA JORNADA
DE IMPACTO



Gabriela Ferolla

Diretora Executiva
SEALL
Head ESG do Grupo
Houer

